



**ДОКЛАД
О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН
В 2019 ГОДУ**

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|-----|
| Введение..... | 3 |
| 1. Статистика и тематика обращений | 6 |
| 2. Защита социальных прав и свобод | |
| 2.1. Право на социальное обеспечение..... | 13 |
| 2.2. Право на жилище..... | 25 |
| 2.3. Права в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг, право на благоприятную окружающую среду | 40 |
| 2.4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь..... | 56 |
| 2.5. Право на образование..... | 67 |
| 3. Защита личных (гражданских) прав и свобод | |
| 3.1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность..... | 79 |
| 3.2. Право на достоинство личности..... | 86 |
| 3.3. Права граждан в сфере исполнительного производства..... | 91 |
| 3.4. Права граждан в сфере миграции и право на гражданство..... | 96 |
| 4. Правовое просвещение | 109 |
| 5. Межрегиональное и международное сотрудничество, взаимодействие с общественными организациями..... | 114 |
| Заключение | 121 |

«У вас есть такая возможность, абстрагируясь от всяких должностей, количества телефонов на столе и так далее, всякой другой атрибутики властных полномочий, работать с людьми напрямую, а потом добиваться решения этих проблем через соответствующие органы власти».

10 декабря 2019 года
Президент Российской Федерации В.В. Путин
на встрече с уполномоченными по правам человека
в субъектах Российской Федерации

Введение

Право выступает в качестве нормативного регулятора отношений и поведения людей. Вместе с тем, как способ защиты прав, свобод и законных интересов человека оно само представляет собой важнейшую социальную ценность, так как без права наступает произвол (бесправие), обесценивается сама человеческая жизнь.

Верховенство права как нормы (меры) свободы, выраженной в конституционном признании равенства и гарантированности прав и свобод человека и гражданина, является одной из важнейших основ цивилизованного социума, исходя из которой устанавливается баланс свободы, власти и закона.

Очевидно, что само по себе декларирование прав и свобод человека и гражданина без наличия конкретного и эффективно действующего правового механизма их обеспечения и защиты не дает этим правам и свободам возможности для реализации.

Основным предназначением института уполномоченного по правам человека является содействие в восстановлении нарушенных прав и свобод граждан, в совершенствовании механизма их защиты.

Выступая в качестве непосредственного представителя государства в общении с населением, уделяя особое внимание социально незащищенным категориям граждан, находя возможные способы разрешения проблемных ситуаций, выполняя возложенные на него задачи и функции, уполномоченный по правам человека способствует укреплению авторитета государственной власти в регионе.

По сути, для большинства заявителей уполномоченный является одной из последних государственных инстанций, обращаясь в которую они надеются, что в решении их проблем государство будет исходить из их интересов.

На встрече с уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации 10 декабря 2019 года Президент Российской Федерации В.В. Путин подчеркнул: *«Там, где чиновники не доходят, руки не дотягиваются либо чего-то не чувствуют, там должны появляться вы...»*

И вы, конечно, более чутко, точнее чувствуете, что на этих местах происходит, в чём люди нуждаются, как им легче помочь в определённых, конкретных условиях, где вы живёте.

Хочу сказать, что я со своей стороны делаю всё для того, чтобы вас поддержать, и буду на это настраивать, нацеливать руководителей всех уровней: в регионах губернаторов, заместителей, и на муниципальном уровне буду

призывать руководителей относиться внимательно к тому, что вы говорите, что вы формулируете. Потому что это очень важная часть работы с обществом, работы с людьми».

15 января 2020 года В.В. Путин обратился с ежегодным Посланием к Федеральному Собранию Российской Федерации. В своем выступлении Президент Российской Федерации акцентировал внимание на актуальных как для всей страны, так и для нашей республики, социально-экономических вопросах, над которыми предстоит активно работать в ближайшие годы. Это, прежде всего, вопросы образования, экономического роста, поддержка медицинских работников и учителей, строительства детских садов, школ и т.д. Вопросы демографии и помощи семьям как основным ячейкам общества определены в качестве особого приоритета в работе руководства страны и регионов.

В своем Послании Президент будущее нашей страны обозначил через призму поддержки и роста благосостояния каждого человека, каждой семьи. Социальные проблемы, поднятые главой государства, сходны с вопросами, обозначенными в настоящем Докладе о деятельности Уполномоченного в 2019 году.

Обобщая итоги 2019 года, отмечу, несмотря на то, что по основным показателям социально-экономического развития на душу населения Республика Дагестан отстает от средних значений в целом по Российской Федерации, руководством республики планомерно ведется системная работа, нацеленная на устойчивый экономический рост и смягчение для дагестанцев негативных последствий имевших место кризисных явлений, а также повышение конкурентоспособности Республики Дагестан.

В соответствии с Программой деятельности Правительства Республики Дагестан на период до 2024 года, утвержденной Указом Главы Республики Дагестан от 6 февраля 2019 года № 8, в республике приняты и реализуются программы, а также приоритетные проекты развития республики («Мой Дагестан – моя вода», «Мой Дагестан – мои дороги», «Мой Дагестан – комфортная городская среда»), направленные на повышение качества жизни населения, обеспечение достойных и доступных условий проживания дагестанцев.

Так, реализуемый в Дагестане по инициативе Главы Республики Дагестан В.А. Васильева проект «100 школ» вошел в тройку лучших практик российских регионов по итогам конкурса Агентства стратегических инициатив.

В сфере обеспечения общественной безопасности и укрепления правопорядка в регионе в 2019 году, благодаря слаженной работе правоохранительных органов, удалось достичь немалых успехов в деле борьбы с преступностью, экстремизмом и терроризмом. Необходимо отметить сокращение общего количества преступлений, включая тяжкие и особо тяжкие.

Вместе с тем, важно закреплять достигнутые результаты, конечно, ориентируясь в повседневной работе на требования закона, действуя в рамках правового поля.

Несмотря на положительные тенденции развития республики, ряд системных проблем в сфере реализации прав и свобод человека и гражданина на территории Республики Дагестан сохраняет свою актуальность.

Так, дагестанцев по-прежнему волнуют проблемы обеспечения их жилищных прав, права на социальную защиту и пенсионное обеспечение, права на охрану

здоровья и медицинскую помощь, на благоприятную окружающую среду и ряда других прав.

Настоящий Доклад о деятельности Уполномоченного подготовлен в соответствии с Законом Республики Дагестан от 17 марта 2006 года № 11 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Дагестан».

Доклад содержит оценку ситуации в сфере реализации социально-экономических и личных прав отдельных категорий граждан: инвалидов, многодетных семей, детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, молодых семей, иностранных граждан и лиц без гражданства, лиц, находящихся в местах принудительного содержания, лиц, пострадавших, по их мнению, от неправомерных действий (бездействия) сотрудников правоохранительных органов.

Анализ соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина, осуществляемый Уполномоченным в ходе своей деятельности, формирует предпосылки для выработки мер, содействующих их реализации в нашей республике.

Цель доклада - довести до органов государственной власти и местного самоуправления, судейского сообщества, правоохранительных органов, институтов гражданского общества, а также неравнодушных граждан информацию о ситуации с соблюдением прав и свобод человека на территории Республики Дагестан, акцентировать внимание на проблемных моментах, обозначить предложения и рекомендации по их разрешению.

Доклад традиционно подготовлен на основе различных источников информации: статистических данных федеральных и региональных ведомств; обобщения устных и письменных обращений, поступивших к омбудсмену, результатов выездных мероприятий, материалов конференций, круглых столов, мониторинга средств массовой информации.

Доклад также содержит информацию:

- о количестве и тематике обращений в адрес Уполномоченного;
- о деятельности Уполномоченного по защите и восстановлению нарушенных прав граждан;
- о взаимодействии Уполномоченного с территориальными подразделениями федеральных органов власти, органами государственной власти и местного самоуправления Республики Дагестан, институтами гражданского общества; межрегиональном и международном сотрудничестве Уполномоченного;
- о деятельности Уполномоченного и его аппарата по правовому просвещению населения.

В соответствии со статьей 11 Закона Республики Дагестан от 17 марта 2006 года № 11 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Дагестан» доклад направляется Главе Республики Дагестан, в Народное Собрание Республики Дагестан, Конституционный Суд Республики Дагестан, Верховный Суд Республики Дагестан, Арбитражный Суд Республики Дагестан и прокурору Республики Дагестан.

Доклад в полном объеме публикуется в республиканской газете «Дагестанская правда», издается отдельной брошюрой и размещается на официальном сайте Уполномоченного в сети «Интернет».

1. Статистика и тематика обращений граждан

Важность формирования эффективных механизмов обратной связи власти с населением трудно переоценить.

Отношение граждан к власти в большой степени формируется с учетом правоприменительной деятельности государственных и муниципальных структур, поэтому обращения граждан способствуют выявлению проблемных аспектов в правовом регулировании общественных отношений и правоприменении, улучшению таким образом ситуации с соблюдением прав и свобод человека и гражданина.

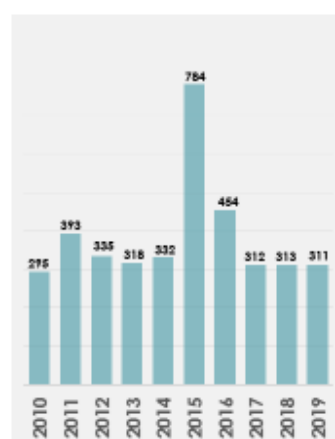
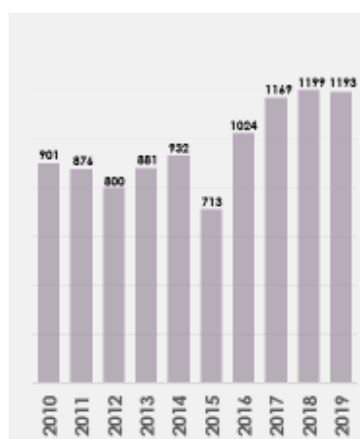
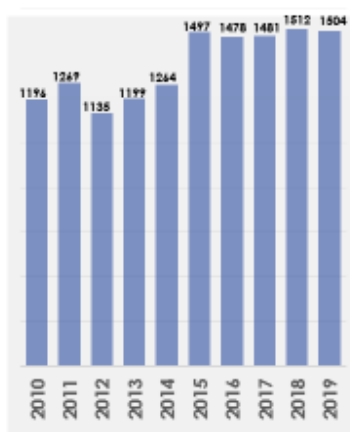
Институт омбудсмана, являясь дополнительным средством защиты прав и свобод граждан, содействует в восстановлении нарушенных прав и свобод человека и гражданина, а также посредством анализа поступающих в адрес Уполномоченного обращений выявляет недостатки в механизме деятельности органов власти различных уровней. Наличие такой информации у властных структур позволяет улучшить их деятельность, повысить ее результативность.

На сегодняшний день получение обращений Уполномоченным осуществляется с использованием всех доступных каналов связи.

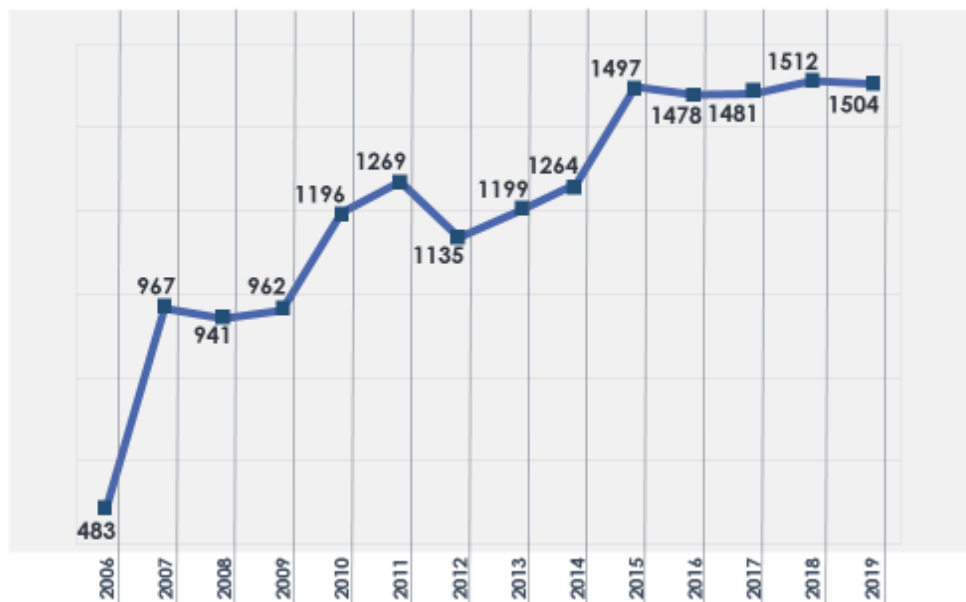
В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 1504 обращения, в том числе 311 письменных и 1193 устных. Из общего количества обращений коллективных обращений поступило 21 (о нарушении прав более чем 3500 граждан).

Настоящий раздел содержит количественные показатели обращений в почте Уполномоченного в 2019 году, их тематику, территориальное распределение по городам и районам Дагестана.

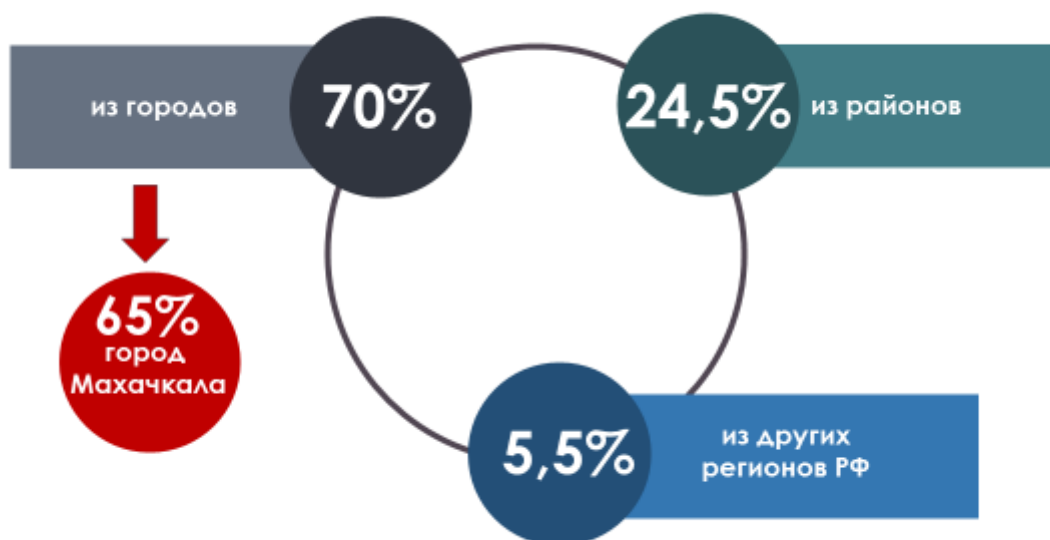
КОЛИЧЕСТВО УСТНЫХ И ПИСЬМЕННЫХ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН, ПОСТУПИВШИХ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ С 2010 ПО 2019 ГОДЫ



ДИНАМИКА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН В ПОЧТЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С 2006 ПО 2019 ГОДЫ



ГЕОГРАФИЯ ОБРАЩЕНИЙ В АДРЕС УПОЛНОМОЧЕННОГО В 2019 ГОДУ



В территориальной разбивке городов и районов Дагестана по обращениям в почте Уполномоченного в 2019 году из городов Республики Дагестан поступило 70% обращений от общего их числа, из районов – 24,5 %.

Больше всего обращений поступило из столицы республики (65% из числа обращений, поступивших из городов республики).

Из других регионов Российской Федерации поступило 5,5 % обращений.

Количество нарушенных прав по видам, указанным в таблицах, отличается от количества поступивших в адрес Уполномоченного обращений граждан в связи с тем, что некоторые граждане в одном обращении указывали несколько видов нарушенных, по их мнению, прав.

**КАТЕГОРИИ НАРУШЕННЫХ ПРАВ
В ОБРАЩЕНИЯХ ГРАЖДАН
К УПОЛНОМОЧЕННОМУ В 2019 ГОДУ**



**СТРУКТУРА ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН
К УПОЛНОМОЧЕННОМУ О НАРУШЕНИЯХ
ИХ СОЦИАЛЬНЫХ ПРАВ В 2019 ГОДУ**



В 2019 году по вопросам обеспечения и защиты социальных прав граждан поступило 852 обращений (в 2018 году – 989) – 57% от общего числа обращений.

Среди них 315 обращений касались реализации жилищных прав граждан (в 2018 году – 523), которые, в частности, связаны с вопросами улучшения жилищных условий малоимущих семей – 45, многодетных семей – 12, инвалидов – 50, молодых семей – 43, детей-сирот и лиц из их числа – 22, ветеранов боевых действий – 3, сотрудников правоохранительных органов – 6.

41 обращение поступило к Уполномоченному в целях оказания содействия в получении земельных участков под индивидуальное жилищное строительство.

52 обращения были связаны с просьбами об оказании содействия в оформлении правоустанавливающих документов на дачные земельные участки, земельные участки под индивидуальное жилищное строительство и жилые помещения. Заявителям оказывалась юридическая помощь, в том числе разъяснялся механизм оформления документов на объекты недвижимости. В ряде случаев соответствующие вопросы разрешались при взаимодействии с администрациями муниципалитетов.

Проблемы переселения граждан из аварийного жилья затрагивались в 12 обращениях (в 2018 году - 24), выселения из жилого помещения – 12, постановки на жилищный учет – 13, предоставления жилье вынужденным переселенцам – 2, возмещение ущерба пострадавшим от стихийных бедствий – 2.

В 2019 году поступило 159 обращений по вопросам предоставления жилищно-коммунальных услуг (в 2018 году – 156), в том числе ненадлежащего исполнения своих обязанностей организациями, осуществляющими управление многоквартирными домами, произвольного прекращения подачи водо-, газо- и электроснабжения в жилые дома, некачественного предоставления коммунальных услуг.

По группам прав в структуре обращений о нарушениях социальных прав в 294 обращениях граждане указывали на нарушение прав на социальное обеспечение, в том числе на проблемы при получении мер социальной поддержки - 33, с которыми

сталкивались как инвалиды, ветераны боевых действий, так и многодетные и малоимущие семьи, ветераны труда и другие. Вопросы назначения и пересмотра пенсий поднимались в 103 обращениях, установления инвалидности – 47, оказания материальной помощи нуждающимся малоимущим семьям – 15, пособий на содержание детей – 40, обеспечения техническими средствами реабилитации - 37, получения и распоряжения сертификатом на материнский капитал – 7, обеспечения детским питанием – 6, определения детей в социальные учреждения – 6.

В 2019 году в почте Уполномоченного в 84 обращениях граждане сообщили о нарушении прав в сфере охраны здоровья и медицинской помощи (в 2018 году – 88), в них, в частности затрагивались вопросы обеспечения льготными лекарственными препаратами – 31 (в 2018 году – 45), обеспечения санаторно-курортным лечением инвалидов – 11 (в 2018 году – 15), получения высокотехнологичной помощи – 6 (в 2018 году – 2). Недовольство действиями (бездействием) работников медицинских учреждений и отказы в госпитализации стали поводом для 36 обращений граждан.

В 2019 году среди обращений о нарушении культурных прав к Уполномоченному поступило 74 обращения, связанных с обеспечением права граждан на образование, в том числе зачислением детей в дошкольные образовательные учреждения – 25, содействием в реализации права на общее, среднее специальное, высшее образование – 43, льготами на поступление в учебные заведения республики для детей-сирот и детей, оставшихся без попечений родителей – 6.

Об оказании содействия в защите права на благоприятную окружающую среду, комфортную городскую среду к Уполномоченному поступило 47 обращений, в которых заявители указывали на ненадлежащее качество питьевой воды, захламленность придомовых территорий и других территорий общественного пользования мусором, нарушение санитарных правил при осуществлении предпринимательской деятельности, при возведении различных объектов недвижимости, необходимость благоустройства дворов, улиц и т.д.

В истекшем году 18% от общего числа обращений составили обращения об обеспечении гражданских (личных) прав граждан – 278 (в 2018 году – 265). Речь в них зачастую идет о деятельности представителей правоохранительных органов и судебной власти. Среди них количество жалоб на действия (бездействие) сотрудников правоохранительных органов - 194 (в 2018 году - 187), из них на: необоснованное привлечение к административной либо уголовной ответственности – 24, незаконные методы ведения следствия – 18, отказ в возбуждении уголовного дела и непринятие мер к раскрытию преступлений – 16, принятие иных процессуальных решений (прекращение и приостановление уголовного дела, неправильная квалификация) – 5, неправомерный обыск, задержание или заключение под стражу – 6, применение принудительных процедур в связи с постановкой на профилактический учет – 9, бездействие сотрудников правоохранительных органов – 4, недопуск адвоката к подзащитному – 3, неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов в других регионах России - 3.

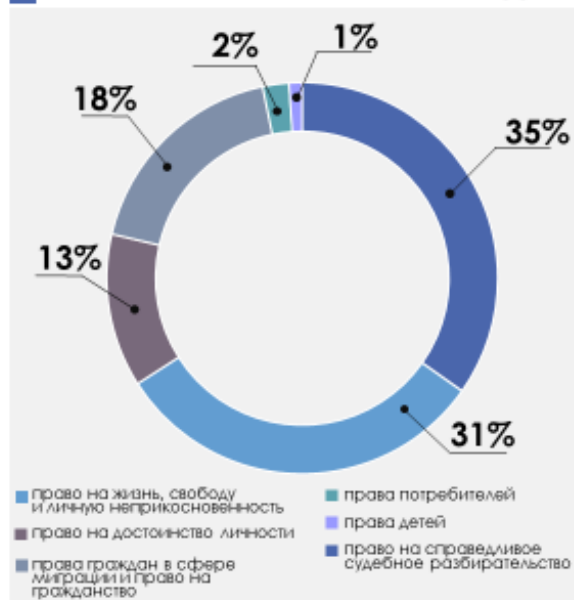
В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 35 обращений о неправомерных действиях сотрудников учреждений, осуществляющих принудительное содержание, в том числе расположенных в других регионах Российской Федерации, что более чем в два раза превышает количество аналогичных обращений 2018 года.

В истекшем году в почте Уполномоченного возросло количество обращений, связанных с реализацией прав граждан в миграционной сфере и права на гражданство Российской Федерации. Поступило 50 обращений (в 2018 году - 30) об оказании содействия в получении паспорта гражданина Российской Федерации, вида на жительство, разрешения на временное проживание, подтверждении наличия (отсутствия) гражданства иностранного государства, регистрации по месту жительства, снятии ограничения на въезд в Российскую Федерацию и др.

В 2019 году 21 обращение в почте Уполномоченного было связано с нарушением права на исполнение судебных актов в разумный срок, а именно, с непринятием судебными приставами-исполнителями достаточных либо действенных мер к их исполнению.

В адрес Уполномоченного поступило 75 обращений относительно реализации права на судебную защиту и справедливое судебное разбирательство (в 2018 году – 78). Заявителям даны разъяснения об установленных процессуальным законодательством Российской Федерации механизмах обжалования судебных актов, нарушающих, по их мнению, их права и свободы.

СТРУКТУРА НАРУШЕНИЙ ЛИЧНЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В ОБРАЩЕНИЯХ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ В 2019 ГОДУ



СТРУКТУРА НАРУШЕНИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРАВ ГРАЖДАН В ОБРАЩЕНИЯХ К УПОЛНОМОЧЕННОМУ В 2019 ГОДУ



С просьбами об оказании содействия реализации экономических прав в адрес Уполномоченного в 2019 году было направлено 122 обращения – 8 % от общего числа обращений (в 2018 году - 234).

Речь шла о вопросах трудоустройства – 14, задержки (невыплаты) заработной платы и предусмотренных законом надбавок к ней – 32, ненадлежащего оформления трудовых отношений, необоснованного увольнения с работы - 14, низкой оплаты труда - 16.

В этой же категории 46 обращений касались оказания содействия в защите имущественных прав заявителей, нарушенных, по их мнению, действиями (бездействием) других лиц. Всем обратившимся по таким вопросам были даны консультации и оказана юридическая помощь.

В 2019 году поступило 54 обращения об оказании содействия в реализации политических прав граждан: избирательных прав, доступ к государственной службе, права на проведение публичных мероприятий и др.

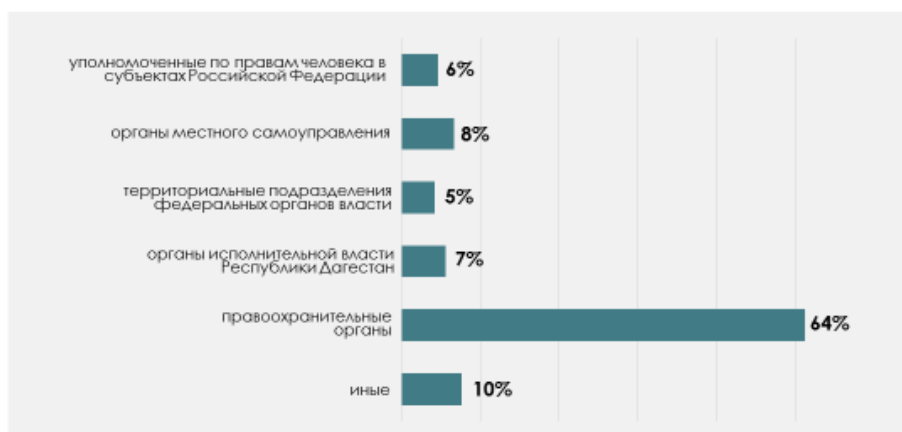
По иным вопросам было получено 77 обращений.

В целях восстановления нарушенных прав граждан, всестороннего и результативного рассмотрения обращений и принятия возможных мер по разрешению ситуации, Уполномоченный в рамках своей компетенции осуществляет взаимодействие с органами государственной власти и местного самоуправления.

В прошлом году Уполномоченным направлено 399 письменных запросов в государственные органы и организации различных форм собственности. Наряду с этим, Уполномоченный и сотрудники его аппарата осуществляли ежедневное взаимодействие с органами власти, местного самоуправления, организациями в ходе рассмотрения обращений граждан посредством устных запросов.

В 2019 году была продолжена практика выездных приёмов граждан в городах и районах Дагестана, в том числе совместных с прокурором республики, организуемых в целях выявления и разрешения актуальных вопросов, волнующих дагестанцев на местах, и проведения тематических горячих телефонных линий Уполномоченного.

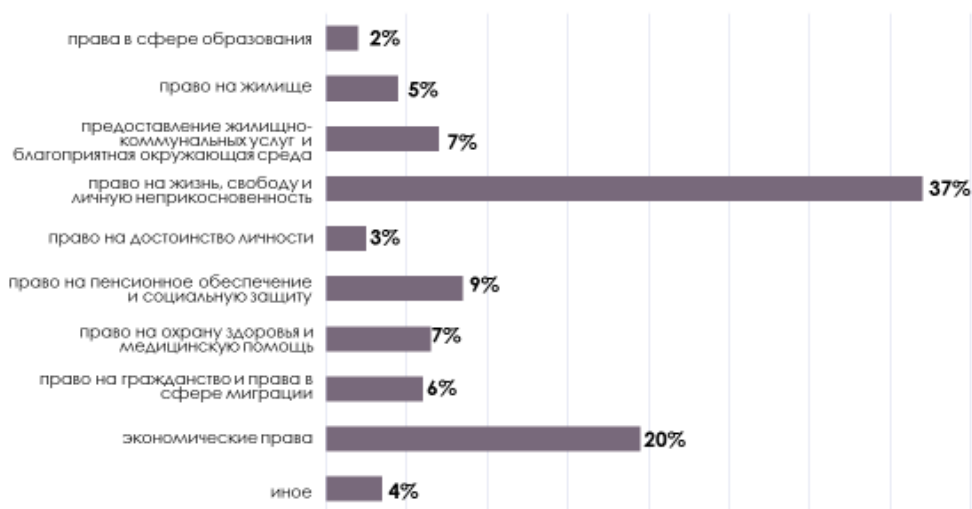
АДРЕСАТЫ ПИСЬМЕННЫХ ЗАПРОСОВ УПОЛНОМОЧЕННОГО, НАПРАВЛЕННЫХ В ХОДЕ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН В 2019 ГОДУ



Так, в 2019 году Уполномоченный совместно с прокурором Республики Дагестан провели совместные приёмы граждан в городах Избербаш, Дагестанские Огни, Кизляр, а также в Карабудахкентском районе.

Тематика обращений, поступивших в ходе этих приёмов от 148 граждан, затрагивала вопросы защиты трудовых прав граждан, предоставления жилищно-коммунальных услуг, предоставления отдельным категориям граждан мер социальной поддержки, нарушения в сфере уголовного судопроизводства.

СТРУКТУРА ВОССТАНОВЛЕННЫХ ПРАВ ГРАЖДАН В 2019 ГОДУ



Из общего числа поступивших к Уполномоченному обращений его вмешательство потребовалось по 703 жалобам. По результатам их рассмотрения и принятых Уполномоченным мер права более чем 2 900 граждан полностью или частично восстановлены по 194 обращениям (т.е. в 28% случаев).

По обращениям, в результате изучения которых Уполномоченный не усматривал нарушения прав и свобод человека, заявителям разъяснялись требования действующего законодательства, их права и обязанности и т.д.

Нередко обращения граждан об оказании содействия в реализации гарантированных законом прав и свобод находили свое разрешение в процессе личного приема граждан.

В ряде случаев по обращениям гражданам давались разъяснения в рамках действующего законодательства, в частности по жалобам на нарушения их прав и свобод другими гражданами либо просьбам принять участие в суде на стороне заявителя или его близких.

В пределах своей компетенции Уполномоченным и сотрудниками его аппарата оказывалась юридическая помощь, давались разъяснения о доступных алгоритмах защиты прав и законных интересов в каждом конкретном случае осуществлялось юридическое сопровождение заявителей в целях обеспечения возможности реализации ими тех или иных прав.

Таким образом, в настоящем разделе приведены статистические показатели обращений граждан, направленных Уполномоченному в 2019 году.

В следующих тематических разделах подробно освещаются актуальные вопросы соблюдения прав и свобод человека, беспокоившие жителей нашей республики в истекшем году.

2.1. Право на социальное обеспечение

Основными видами социального обеспечения являются государственные пенсии, пособия, доступная среда для инвалидов и других маломобильных групп населения, социальное обслуживание, санаторно-курортное лечение и другие реабилитационные услуги.

Как и прежде, граждане обращались к Уполномоченному по поводу реализации своих прав на меры социальной поддержки. Многие из заявителей недостаточно информированы о положенных им выплатах, пособиях и льготах, в связи с чем омбудсменом и сотрудниками его аппарата давались соответствующие разъяснения.

При рассмотрении поступающих обращений и оказании содействия в защите социальных прав граждан Уполномоченный взаимодействует с министерствами и ведомствами республики, правоохранительными органами, ГУ - Отделение Пенсионного фонда Российской Федерации по Республике Дагестан (далее – ОПФР по РД), ГУ- Региональное отделение Фонда социального страхования Российской Федерации по Республике Дагестан (далее – ФСС РФ по РД), ФКУ - «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Республике Дагестан» Минтруда России (далее – бюро МСЭ), органами местного самоуправления муниципальных образований и другими организациями.

С 1 января 2020 года вступил в силу Федеральный закон от 2 августа 2019 года №320-ФЗ «О внесении изменений в статьи 3 и 4 Федерального закона «О ветеранах»», которым к ветеранам боевых действий отнесены лица, принимавшие в соответствии с решениями органов исполнительной власти Республики Дагестан участие в боевых действиях в составе отрядов самообороны Республики Дагестан в период с августа по сентябрь 1999 года в ходе контртеррористических операций на территории Республики Дагестан.

В целях правового просвещения граждан информация об этих и других нововведениях в законодательстве, а также о действующих льготах, социальных выплатах и налоговых вычетах для отдельных категорий граждан периодически размещалась на сайте Уполномоченного, а также на его страницах в социальных сетях.

Правительством Республики Дагестан в 2019 году были приняты меры по выполнению социальных обязательств и обеспечению гарантий, предусмотренных для отдельных категорий граждан.

Так, по информации Министерства труда и социального развития Республики Дагестан, выплаты государственных пособий семьям с детьми, предоставление мер социальной поддержки труженикам тыла, ветеранам труда, жертвам политических репрессий, а также ветеранам Великой Отечественной войны, инвалидам и другим категориям граждан осуществлялись в 2019 году в полном объеме, в отдельных случаях – с кратковременной задержкой.

По сведениям, предоставленным Министерством экономики и территориального развития Республики Дагестан, если на конец 2018 года задолженность по выплате субсидии на оплату жилищно-коммунальных услуг составляла около 10,8 млн. рублей перед 1096 получателями, то на конец 2019 года сохранялась небольшая задолженность в сумме около 34,1 тыс. рублей перед 17 получателями, которая

образовалась по причине закрытия ими банковских карт. Кроме того, в результате проведенной Министерством экономики и территориального развития Республики Дагестан совместно с Государственным автономным учреждением Республики Дагестан «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Республике Дагестан» работы по инвентаризации личных дел получателей субсидии на оплату жилого помещения и коммунальных услуг, принятых от муниципальных отделов субсидий, численность получателей сократилась и составила в 2019 году 12 658 семей, против 14353 семей в 2018 году.

Вместе с тем, к Уполномоченному поступали жалобы на низкие размеры пособия по беременности и родам, пособия по уходу за ребенком, а также на несвоевременное осуществление ежемесячной выплаты в связи с рождением первого ребенка.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка Д., мать троих несовершеннолетних детей, с жалобой на низкий размер пособия по беременности и родам и пособия по уходу за ребенком, начисленным ей в связи с рождением третьего ребенка в 2019 году, по сравнению с аналогичными пособиями, полученными ею в 2016 году при рождении второго ребенка.

В результате принятых Уполномоченным мер на основании статьи 14 Федерального закона от 26 декабря 2006 года №255-ФЗ «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» и письма Фонда социального страхования Российской Федерации от 30 ноября 2015 года №02-09-1115-23247 нарушенные права заявительницы восстановлены. Пособие по беременности и родам и ежемесячное пособие по уходу за ребенком заявительнице исчислены исходя из ее среднего заработка, рассчитанного за два календарных года, предшествующих году наступления отпуска по беременности и родам, а также отпуска по уходу за ребенком. С учетом того, что гражданка Д. в двух календарных годах, непосредственно предшествующих году наступления указанного страхового случая, находилась в отпуске по беременности и родам и отпуске по уходу за ребенком, соответствующие календарные годы по ее заявлению заменены предшествующими календарными годами в целях расчета среднего заработка.

Работодателем произведен перерасчет начисленных заявительнице сумм, который привел к увеличению размера пособия по беременности и родам на 25,8 тыс. рублей, а размер пособия по уходу за ребенком составил 11,2 тыс. рублей вместо начисленных 9,9 тыс. рублей.

Численность получателей ежемесячной выплаты в связи с рождением первого ребенка в республике в 2019 году составила более 21 тыс. семей со среднедушевым доходом не более 1,5-кратной величины прожиточного минимума. Ежемесячные выплаты в связи с рождением первого ребенка осуществлялись в 2019 году с задержкой на 2-3 месяца. По информации Министерства труда и социального развития Республики Дагестан, несвоевременность осуществления в 2019 году данной выплаты была связана с недостаточностью объема средств, выделяемых из федерального бюджета на указанные цели. В декабре 2019 года указанные выплаты осуществлены получателям в полном объеме.

С 1 января 2020 года вступил в силу Федеральный закон от 2 августа 2019 года №305-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон "О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей"», в соответствии с которым право на получение

ежемесячной выплаты в связи с рождением (усыновлением) первого или второго ребенка возникает в случае, если ребенок рожден (усыновлен) начиная с 1 января 2018 года, является гражданином Российской Федерации и если размер среднедушевого дохода семьи не превышает 2-кратную величину (вместо ранее установленной 1,5-кратной величины) прожиточного минимума трудоспособного населения, установленную в субъекте Российской Федерации за второй квартал года, предшествующего году обращения за назначением указанной выплаты.

Кроме того, граждане имеют право подать заявление о назначении указанной выплаты в любое время в течение трех лет (вместо ранее установленного периода полутора лет) со дня рождения ребенка.

В связи с указанными нововведениями в республике увеличится численность получателей этой выплаты и, соответственно, возрастет потребность в финансовых средствах на реализацию данной меры социальной поддержки семей, имеющих детей, что потребует своевременной проработки данного вопроса с соответствующими федеральными структурами.

В Послании Федеральному Собранию Российской Федерации в феврале 2019 года Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что «в решении проблемы бедности и в развитии системы социальной поддержки важно дойти до каждой нуждающейся семьи, разобраться в ее проблемах. Ни в коем случае нельзя отказывать в помощи только потому, что жизненные обстоятельства человека "немного" где-то и как-то не вписываются в формальные критерии той или иной нашей программы».

По информации Министерства труда и социального развития Республики Дагестан, по состоянию на 31 декабря 2019 года получателями ежемесячного пособия на ребенка являются более 223 тыс. малоимущих семей, получателями единовременной денежной выплаты на детей, поступающих в первый класс из малоимущих многодетных семей – 4470 семей. Проведенный мониторинг получателей ежемесячного пособия на ребенка и единовременной денежной выплаты на детей, поступающих в первый класс, из малоимущих многодетных семей, проживающих в Республике Дагестан, показывает, что эти показатели не дают полную картину о численности малоимущих семей в республике, поскольку указанные выплаты носят заявительный характер. При этом, обязательным условием для назначения данных выплат является справка о признании семьи малоимущей. В силу затруднительности сбора документов, необходимых для признания семьи малоимущей, и незначительностью размера указанных социальных выплат, большинство малоимущих семей не обращаются за их назначением.

Сегодня готовить ребенка в школу дорогое удовольствие, а для многодетной малоимущей семьи – тяжело втройне. В своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации в январе 2020 года Президент Российской Федерации В.В. Путин обозначил, что «когда ребёнок идёт в школу, у родителей, особенно у мам, появляется больше возможности выйти на работу, получить дополнительный доход. Однако и расходы семьи, чтобы собрать ребёнка в школу, тоже возрастают, забот у семьи прибавляется, и на этом этапе её также нужно поддержать».

Постановлением Правительства Республики Дагестан от 8 августа 2012 года №265 установлены единовременные денежные выплаты на детей, поступающих в первый класс, из малоимущих многодетных семей, проживающих в Республике

Дагестан, в размере 2000 рублей на ребенка.

Несмотря на то, что цены на канцелярские принадлежности за эти годы выросли в разы, размер указанной единовременной выплаты оставался на прежнем уровне до конца 2019 года.

Постановлением Правительства Республики Дагестан от 18 ноября 2019 года №294 предусмотрена индексация размера единовременной денежной выплаты на детей, поступающих в первый класс, исходя из прогнозного уровня инфляции на соответствующий год, с учетом которой размер данной выплаты в настоящее время составляет 2149 рублей.

В целях усиления мер социальной поддержки малоимущих многодетных семей предлагаю Правительству Республики Дагестан рассмотреть возможность увеличения фиксированного размера единовременной денежной выплаты на детей, поступающих в первый класс из малоимущих многодетных семей, установленного постановлением Правительства Республики Дагестан от 8 августа 2012 года №265.

В соответствии с Федеральным законом от 25 декабря 2012 года №258-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О государственной социальной помощи»» субъектам Российской Федерации с 2013 года дана возможность оказывать государственную социальную помощь на основе социального контракта.

Социальный контракт – это договор между малоимущим гражданином и органом социальной защиты о предоставлении помощи, цель которого – стимулирование активных действий заявителей для преодоления трудной жизненной ситуации. К социальному контракту прилагается программа социальной адаптации, которой предусматриваются обязательные для реализации получателями государственной социальной помощи мероприятия. К таким мероприятиям, в частности, относятся поиск работы, прохождение профессионального обучения и дополнительного профессионального образования, осуществление индивидуальной предпринимательской деятельности, ведение личного подсобного хозяйства, осуществление иных мероприятий, направленных на преодоление гражданином трудной жизненной ситуации.

Постановлением Правительства Республики Дагестан от 14 ноября 2013 года №586 утверждено Положение об оказании государственной социальной помощи малоимущим семьям, малоимущим одиноко проживающим гражданам и иным категориям граждан на основе социального контракта в Республике Дагестан.

Данное Положение предусматривает создание малоимущим семьям и малоимущим одиноко проживающим гражданам условий для выхода из трудной жизненной ситуации, улучшения своего материального состояния и совершения действий по преодолению бедности и выхода на постоянный самостоятельный источник дохода.

Однако, в силу отсутствия финансовой обеспеченности, мероприятия, предусмотренные Положением, не реализованы.

Министерство труда и социального развития Российской Федерации в 2019 году запустило пилотный проект по анализу причин бедности. Государственная социальная помощь на основе социального контракта субъектами Российской Федерации-участниками пилотного проекта осуществлялась за счет собственных средств.

В 2020 году предусмотрены субсидии из федерального бюджета для 21 субъекта Российской Федерации – участников пилотных проектов, направленных на достижение до 2024 года национальных целей социально-экономического развития по повышению реальных доходов граждан и снижению уровня бедности в два раза (с 13 до 6,6%). Из регионов Северо-Кавказского округа в число участников пилотного проекта вошла Кабардино-Балкарская Республика, в которой с 2013 по 2019 год социальная помощь на основании социального контракта осуществлялась за счет средств регионального бюджета, а в 2020 году будет осуществляться за счет средств федерального бюджета на условиях софинансирования (93% - федеральный бюджет, 7% - региональный бюджет).

О необходимости расширения практики социального контракта для снижения бедности и повышения доходов семей отметил в своем Послании Федеральному Собранию Российской Федерации в январе 2020 года Президент Российской Федерации В.В. Путин. С 2021 года планируется внедрение механизма социального контракта во всех субъектах Российской Федерации за счет финансовой поддержки (софинансирования) из федерального бюджета

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 ноября 2019 года №1559 утверждены Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам Российской Федерации на реализацию мероприятий, направленных на оказание государственной социальной помощи на основании социального контракта.

В целях снижения уровня бедности в республике предлагаю Правительству Республики Дагестан принять, с учетом опыта работы других регионов-участников вышеуказанного пилотного проекта, меры по финансовому обеспечению мероприятий, направленных на снижение бедности в Республике Дагестан на основе социального контракта, созданию реестра граждан с доходами ниже прожиточного минимума.

Соблюдение прав граждан пожилого возраста и инвалидов

В Республике Дагестан проживает более 680,7 тыс. пенсионеров, в том числе получателей страховых пенсий по старости – 390,7 тыс. человек.

Ежегодный анализ обращений к Уполномоченному показывает, что чаще всего пенсионеры жалуются на низкий размер пенсии, не обеспечивающий достойный уровень жизни после прекращения трудовой деятельности. Особенно остро ставят эти вопросы пожилые люди, чья пенсия незначительно превышает прожиточный минимум или получающие федеральную социальную доплату в связи с тем, что пенсия ниже прожиточного минимума.

По данным ОПФР по РД, по состоянию на 31 декабря 2019 года численность лиц, которым установлена федеральная социальная доплата, составила 127,6 тыс. человек (или 18,8% от общей численности пенсионеров), в том числе получателей страховых пенсий по старости в размере прожиточного минимума – 59,9 тыс. человек (или 15,3% от общей численности получателей страховых пенсий по старости), средний размер доплаты - 2417, 76 рублей.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка М. с жалобой на низкий размер пенсии. Со слов заявительницы, она более 23 лет работала на

приборостроительном заводе и получала высокую зарплату. Общий стаж работы заявительницы составляет более 29 лет. В настоящее время она получает пенсию в размере 11563 рубля.

По результатам проверки обоснованности жалобы заявительницы Уполномоченным дано разъяснение об исчислении ей страховой пенсии по старости по наиболее выгодному варианту и выплате ей пенсии в соответствии с нормами пенсионного законодательства.

Другой пример. К Уполномоченному обратился гражданин А. с жалобой на низкий (7400 рублей) размер страховой пенсии по старости.

В результате взаимодействия Уполномоченного с ОПФР по РД выяснилось, что пенсия ему исчислялась как работающему пенсионеру, так как работодателем своевременно не были представлены в ОПФР по РД сведения об увольнении заявителя с работы.

Заявителю произведена доплата сумм федеральной социальной доплаты за период с 1 мая 2019 года по 30 сентября 2019 года и в совокупности с пенсией размер общего материального обеспечения достиг 9167, 46 рублей.

Ряд обращений граждан был посвящен проблемам, связанным с оформлением пенсии.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка М. в интересах инвалида с детства, лица из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, гражданина Н.

Гражданин Н. с 1991 года является инвалидом 1-ой группы, однако пенсию по инвалидности он не получал. Отказавшись находиться в социальном учреждении, занимался попрошайничеством. По состоянию здоровья сам он не мог обращаться за назначением пенсии, родственников или опекуна у него нет. Кроме того, им был утерян паспорт.

В результате принятых Уполномоченным мер восстановлены нарушенные права инвалида: получены паспорт взамен утерянного, страховое свидетельство государственного пенсионного страхования, полис обязательного медицинского страхования и назначена пенсия по инвалидности.

Рост цен на продукты питания, проезд в общественном транспорте, коммунальные услуги (два раза в год с 1 января и с 1 июля), постоянная потребность, в силу возраста, в лекарственных препаратах, нужда в одежде, обуви, необходимость создания элементарных условий для проживания в своем жилом помещении в итоге ведет пенсионеров за черту бедности, так как единственным источником дохода у большинства граждан пожилого возраста является пенсия.

Положение дел в сфере пенсионного обеспечения значительной части населения, получающего пенсию на уровне прожиточного минимума, остаётся сложным.

В соответствии с Федеральным законом от 1 апреля 2019 года №49-ФЗ «О внесении изменений в статью 12.1 Федерального закона «О государственной социальной помощи» и статью 4 Федерального закона «О прожиточном минимуме в Российской Федерации» на 2019 год размер социальной доплаты к пенсии был определен исходя из размера пенсии и ежемесячной денежной выплаты без учета индексации. Начисления по минимальным пенсиям проиндексированы с января

2019 года. При этом граждане, ранее получавшие пенсию в размере прожиточного минимума, ощутили незначительное (в среднем 400-450 рублей) увеличение пенсии.

Индексация размера пенсии в 2020 году не принесла прибавок к пенсии лиц, получающих федеральную социальную доплату, поскольку в подсчет общей суммы материального обеспечения включены размер пенсии и федеральная социальная доплата с учетом их индексации, произведенной в 2019 году.

Кроме того, величина прожиточного минимума пенсионера в Республике Дагестан для определения социальной доплаты к пенсии в течение ряда лет (2018-2020 годы) не менялась и составляет 8680 рублей.

На федеральном уровне приняты нормативные правовые акты, предусматривающие предоставление социальных услуг бесплатно гражданам, нуждающимся в социальном обслуживании (Федеральный закон от 20 декабря 2013 года №442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации»), а также выплаты отдельных видов социальных пособий семьям с детьми (Федеральный закон от 28 декабря 2017 года №418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей»), если размер среднедушевого дохода семьи или одиноко проживающего гражданина не превышает 1,5-кратную или 2-кратную величину прожиточного минимума для основных социально-демографических групп населения, установленную в субъекте Российской Федерации.

Размер минимальной пенсии, эквивалентный прожиточному минимуму, сегодня не примерим к реальной жизни, в связи с чем вопрос ликвидации бедности пенсионеров актуален и требует принятия кардинальных мер. Одной из таких мер, которая может повлиять на увеличение размера прожиточного минимума и, соответственно, на увеличение минимального размера пенсии, может быть изменение методики определения потребительской корзины для основных социально-демографических групп населения в субъектах Российской Федерации, а также ее структуры. Состав потребительской корзины рассчитывается из минимальных потребностей человека для поддержания полноценной жизни.

На одной из встреч с представителями общественности в январе 2020 года Президент Российской Федерации В.В. Путин отметил, что в нынешней потребительской корзине явно не хватает мяса, рыбы, овощей и фруктов, в связи с чем «она, безусловно, подлежит пересмотру».

По данным ОПФР по РД, численность инвалидов по состоянию на 31 декабря 2019 года в республике составляет 328,8 тыс. человек, в том числе 41,9 тыс. детей-инвалидов, что составляет более 10 процентов от общей численности населения республики.

Обеспечение безбарьерного доступа инвалидов - важная задача для государственных органов, органов местного самоуправления, учреждений и иных хозяйствующих субъектов республики. Эта задача также актуальна в рамках реализации Федерального закона от 3 мая 2012 года № 46-ФЗ «О ратификации Конвенции о правах инвалидов».

По информации Министерства труда и социального развития Республики Дагестан, в рамках государственной программы Республики Дагестан «Доступная среда», утвержденной постановлением Правительства Республики Дагестан от 23 января 2019 года №8, в 2019 году проведены мероприятия по обеспечению доступности объектов и услуг в 40 объектах образования и 2-х объектах социальной

защиты населения.

Вместе с тем, по настоящее время остаются недоступными большинство объектов социальной инфраструктуры для инвалидов и других маломобильных групп населения из-за отсутствия пандусных съездов, узких дверных проемов, наличия высоких порогов, необорудованных зон оказания услуг и санитарно-гигиенических помещений, в частности в учреждениях здравоохранения.

Активное развитие и продвижение программы «Доступная среда» обязало многие организации установить пандусы. Вместе с тем, в отдельных случаях, при их установке не соблюдены нормативы уклона и длины пандуса, отсутствуют опорные поручни, что, в конечном результате, не только не обеспечивает безбарьерную среду для инвалидов, а, наоборот, представляет угрозу для их жизни и здоровья.

Проблему доступности социально значимых объектов и открытых пространств (вход в здание, сопровождение лестницы, пешеходный переход и т.д.) граждане поднимают в социальных сетях. Многие пандусы, установленные на тротуарах и пешеходных дорожках, не соответствуют нормативам. Такие же проблемы с пандусами, установленными в учреждениях и организациях.

Так, пандусом, установленным в здании Республиканской клинической больницы, где располагаются отделения неврологии (второе и третье отделения неврологии), инвалиды-колясочники не могут пользоваться без посторонней помощи из-за крутого наклона и отсутствия опорных поручней. Использование такого пандуса самостоятельно небезопасно для инвалида.

Другой пример. После обращения Уполномоченного в адрес руководителя ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» у входа в здание, в котором располагается ООО «Республиканский платежно- расчетный центр» в г. Махачкале, установлен пандус. Однако пандус не оборудован поручнями и, соответственно, неудобен для въезда на коляске в здание. Уполномоченным вновь направлено обращение руководству ООО «Газпром межрегионгаз Махачкала» о необходимости его дооборудования.

Пандусы необходимы, чтобы обеспечить инвалидам-колясочникам доступ в здания наравне со здоровыми людьми, возможность пользоваться всеми услугами, не испытывая ограничений. Мероприятия, проводимые в рамках создания доступной среды, должны соответствовать Санитарным правилам 59.13330 «СНиП 35-01-2001 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения», утвержденным приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 14 ноября 2016 года №798/пр.

Предлагаю Правительству Республики Дагестан принять необходимые меры для обеспечения доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения всех социально значимых объектов, расположенных на территории республики, а также меры по демонтажу и дооборудованию имеющихся конструкций, установленных для обеспечения безбарьерной среды для указанной категории граждан.

В целях усиления социальной защищенности семей, имеющих в своем составе инвалидов, Указом Президента Российской Федерации от 7 марта 2019 года №95 с 1 июля 2019 года увеличен размер ежемесячной выплаты неработающим трудоспособным лицам, осуществляющим уход за ребенком-инвалидом в возрасте до 18 лет или инвалидом с детства I группы, в частности, родителю (усыновителю)

или опекуну (попечителю) - 10 000 рублей вместо ранее установленного 5500 рублей.

В социальном обслуживании нуждаются, в первую очередь, инвалиды и пожилые одиноко проживающие люди. Также необходимо отметить возрастающую потребность в социальной реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья. В системе социальной защиты республики развита сеть реабилитационных учреждений для детей с ограниченными возможностями. Социальное обслуживание в указанных учреждениях ведется как в форме стационарного обслуживания, так и в форме полустационарного обслуживания. Поскольку эти учреждения детские, прием детей ведется до достижения ими 18-летнего возраста. Для реабилитации взрослых инвалидов в республике отсутствуют реабилитационные учреждения. Реабилитация инвалидов-колясочников в Центре социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов в муниципальном образовании «город Махачкала» осуществляется в приспособленном помещении.

Для реабилитации и социальной интеграции инвалидов, особенно инвалидов-колясочников и других инвалидов с физическими недостатками, необходимо создание реабилитационных центров с материально-технической базой, соответствующей современным технологиям и методам работы с данной категорией граждан и, безусловно, квалифицированными специалистами.

Предлагаю Правительству Республики Дагестан в рамках федеральных программ проработать вопрос строительства многопрофильного республиканского реабилитационного центра для инвалидов.

Ряд обращений, поступающих к Уполномоченному, как и в прежние годы, был посвящен вопросам установления инвалидности, оформления направления на переосвидетельствование и составления индивидуальных программ реабилитации.

По данной тематике было 47 обращений.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин Р., инвалид-колясочник 1-й группы, с просьбой оказать содействие в получении технических средств реабилитации, в частности подгузников.

В результате рассмотрения обращения выяснилось, что в марте 2019 года заявителю установлена первичная инвалидность 1-й группы и индивидуальной программой реабилитации (далее – ИПР) ему предусмотрены коляски (прогулочная и комнатная), противопролежневый матрас и полиуретановая подушка. При этом не были предусмотрены подгузники, в связи с чем ему приходилось приобретать их за счет собственных средств.

При взаимодействии Уполномоченного с бюро МСЭ по месту жительства заявителя в ИПР внесено изменение (включены подгузники) и оказано содействие в их выделении и доставке заявителю ФСС РФ по РД.

Другой пример. К Уполномоченному обратился гражданин З. с жалобой на нарушение права на социальное обеспечение его дочери П. При наличии медицинских документов, направленных медицинским учреждением в бюро МСЭ по месту жительства инвалида на переосвидетельствование в связи с достижением возраста 18 лет, она не смогла своевременно пройти комиссию на переосвидетельствование. Со слов заявителя, документы были переданы в бюро МСЭ в январе 2019 года. Кроме того, заявитель неоднократно обращался в бюро

МСЭ для уточнения сроков переосвидетельствования. В связи с долгими ожиданиями срока переосвидетельствования в сентябре 2019 года заявитель обратился к Уполномоченному.

В результате вмешательства Уполномоченного гражданка П. была приглашена на переосвидетельствование и ей установлена инвалидность 3-й группы сроком на один год. В другом случае к Уполномоченному обратилась гражданка О. с жалобой на сотрудников бюро МСЭ.

В сентябре 2019 года она прошла переосвидетельствование, где было принято решение о сохранении ей 3-й группы инвалидности. С решением комиссии заявительница не была согласна, а для своевременного обжалования (в месячный срок) данное решение не было доведено до нее письменно.

При взаимодействии Уполномоченного с бюро МСЭ заявительнице оказано содействие в получении решения комиссии и обжаловании его в Федеральное бюро медико-социальной экспертизы.

К Уполномоченному обратился гражданин Г. с просьбой оказать помощь в установлении его семилетней внучке с диагнозом «Тугоухость» инвалидности до достижения 18 лет.

Со слов заявителя, из-за несвоевременного прохождения комиссии по вине медицинских работников районной поликлиники и далее бюро МСЭ ежегодно решение об установлении инвалидности выносилось как первичное, что не давало право на признание его внучки ребенком-инвалидом до достижения возраста 18 лет. По этой же причине семья теряла на несколько месяцев (до следующего освидетельствования) право на получение пенсионных выплат.

В результате вмешательства Уполномоченного ей установлена инвалидность до достижения 18 лет.

По данным ОПФР по РД, общая численность лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи, составляет 384, 9 тыс. человек, в том числе численность лиц, сохранивших право на получение набора социальных услуг – 54,1 тыс. человек (или 14%).

В социальной сфере сохраняет актуальность проблема обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации (далее – ТСР), протезно- ортопедическими изделиями (далее – ПОИ) и путевками на санаторно-курортное лечение.

По данной тематике поступило 48 обращений к Уполномоченному от жителей республики. Заявителей волновали вопросы сроков обеспечения ТСР, их доставки по месту жительства, порядка и размера компенсации расходов за самостоятельно приобретенные ТСР, сроков их пользования. Необходимые в ежедневном режиме средства реабилитации, в частности подгузники, выдавались обратившимся гражданам с опозданием на несколько месяцев.

В соответствии с Федеральным законом от 5 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» ФСС РФ по РД в пределах лимитов бюджетных ассигнований приобретаются ТСР. Сложная система проведения закупочных процедур является одной из основных причин длительного ожидания инвалидами ТСР. С момента обращения инвалида за ТСР и до момента его выдачи проходит от 2 до 6 месяцев, что является затруднительным для инвалидов, особенно

для инвалидов, нуждающихся в повседневном употреблении средств гигиены, и инвалидов, нуждающихся в ПОИ.

На сроки предоставления ТСР влияет то, что средства из федерального бюджета выделяются не в полном объеме в соответствии с заявленной потребностью в финансовых средствах на их приобретение. Кроме того, немало времени занимает процесс заключения государственных контрактов на поставку ТСР. ФСС РФ по РД гражданам предлагает приобретать ТСР самостоятельно с последующим возмещением их затрат, но многие не имеют такой возможности. Зачастую доход у инвалидов небольшой, а выплаты компенсации приходится ожидать подолгу.

Кроме того, согласно пункту 4 Порядка выплаты компенсации за самостоятельно приобретенное инвалидом техническое средство реабилитации и (или) оказанную услугу, включая порядок определения ее размера и порядок информирования граждан о размере указанной компенсации, утвержденного приказом Минздравсоцразвития России от 31 января 2011 года № 57н, размер указанной компенсации в Республике Дагестан определяется ФСС РФ по РД по результатам последней по времени осуществления закупки ТСР и (или) оказания услуги. Зачастую стоимость ТСР, определенная по последней по времени осуществления закупки ТСР, значительно ниже фактически произведенных инвалидом затрат.

Согласно информации ФСС РФ по РД, в 2019 году численность инвалидов, принятых на учет для обеспечения ТСР и ПОИ, составила 12960 человек, из которых в 2019 году обеспечено 11790 человек, в том числе по заявкам, поданным в 2018 году (171 чел.).

За возмещением стоимости самостоятельно приобретенных ТСР и ПОИ обратилось в 2019 году 3098 человек. Компенсированы расходы 2672 инвалидам, в том числе по заявкам, поданным в 2018 году (494 чел.).

Еще одна проблема, о которой ранее говорил Уполномоченный в своих ежегодных докладах – обеспечение инвалидов путевками на санаторно-курортное лечение. Это право гарантировано статьей 6.2 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи». Проблема возникла в 2004 году, с принятием Федерального закона от 22 сентября 2004 года № 122-ФЗ, так называемого Закона «о монетизации льгот», которым была предусмотрена возможность замены основной части натуральных льгот ежемесячными денежными компенсациями.

По информации ФСС РФ по РД, в 2019 году обратилось с заявлениями на предоставление путевок на санаторно-курортное лечение 5328 граждан - получателей набора социальных услуг. По состоянию на 31 декабря 2019 года выдано 1750 путевок. Средний процент оздоровления составляет 32,5 процента.

Таким образом, оставшиеся 3578 (67,5%) инвалидов лишены права воспользоваться государственной социальной помощью, причем на неопределенный срок.

Обеспечение всех инвалидов, нуждающихся в санаторно-курортном лечении, путевками не представляется возможным в связи с недостаточностью средств, выделяемых из федерального бюджета на эти цели. Аналогичная ситуация и в других регионах страны.

Обеспечение полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте до трех лет

Одной из ключевых целей национального проекта «Демография» является увеличение суммарного коэффициента рождаемости.

Республика Дагестан относится к числу регионов с высоким уровнем рождаемости (14,8 на 1000 человек населения за 11 месяцев 2019 года против 10,2 в среднем по России за аналогичный период 2019 года) и высокой младенческой смертностью (7,2 на 1000 родившихся за 11 месяцев 2019 года против 5,1 в среднем по России за аналогичный период 2019 года).

Показатели детской смертности характеризуют не только состояние здоровья, но и уровень социально-экономического благополучия, степень цивилизованности общества в целом. Правильный и своевременный анализ детской смертности позволяет разрабатывать ряд конкретных мер по снижению заболеваемости и смертности детей, оценить эффективность проводимых мероприятий, характеризующих работу по охране материнства и детства в целом.

В этой связи отдельного внимания заслуживает реализация права беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте до трех лет на обеспечение их полноценным питанием, предусмотренного Законом Республики Дагестан от 14 июня 2012 года №34 «Об охране здоровья граждан в Республике Дагестан».

Необходимость комплексной социальной поддержки такой категории граждан, как беременные женщины, кормящие матери и их малолетние дети, объясняется особой их потребностью в сбалансированном и полноценном питании.

Постановлением Правительства Республики Дагестан от 5 марта 2019 года №44 утвержден Порядок обеспечения полноценным питанием беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте до трех лет, в том числе через специальные пункты питания и организации торговли, по заключению врачей. О необходимости принятия нормативного правового акта по данному вопросу и реализации права на охрану здоровья указанной категории граждан отмечалось в предыдущем докладе Уполномоченного.

Вместе с тем, по результатам проведенного Уполномоченным мониторинга установлено, что права беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте до трех лет на обеспечение полноценным питанием в республике реализуются не в полной мере.

По информации Министерства здравоохранения Республики Дагестан, численность детей в возрасте до трех лет в республике в 2019 году составила 161735 человек. Заявленная потребность в обеспечении питанием составила 74640 детей. В республиканском бюджете Республики Дагестан в 2019 году на обеспечение полноценным питанием детским питанием беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте до трех лет были предусмотрены средства в объеме 250 млн. рублей, при заявленной потребности 510,1 млн. рублей. По результатам проведенных в сентябре 2019 года закупочных процедур освоено 120,5 млн. рублей, а экономия в сумме 129,5 млн. рублей, образовавшаяся из-за снижения участниками закупочных процедур цен на детское питание, возвращена в бюджет республики. В результате полноценным питанием дети обеспечивались только с сентября по

декабрь 2019 года. При этом питанием обеспечивались дети из малоимущих семей в возрасте до одного года, а дети в возрасте от одного года до трех лет – по медицинским показаниям. Питание беременных женщин и кормящих матерей в 2019 году не организовано.

Отсутствие финансирования, либо его недостаточность, а также проблемы в организации закупочных процедур в течение ряда лет являются основными причинами нарушения прав беременных женщин, кормящих матерей, а также детей в возрасте до трех лет на охрану здоровья, что свидетельствует о недостаточности мер, принимаемых на региональном уровне по данному вопросу.

Полагаю целесообразным рассмотрение Правительством Республики Дагестан возможности использования опыта ряда регионов, в которых вместо права на получение специальных молочных продуктов детского питания предоставлено право на ежемесячную денежную компенсацию (например, г. Москва, Воронежская, Ленинградская, Пензенская, Тюменская области).

2.2. Право на жилище

Жилье является одной из основных, базовых ценностей, дающих гражданину ощущение стабильности, безопасности.

Анализ поступавших в 2019 году обращений показал, что проблемы в жилищной сфере сохраняются и по - прежнему занимают значительное место в почте Уполномоченного. Так, в 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 315 обращений о нарушении права на жилище. Поступающие обращения о нарушении права на жилище затрагивали проблемы, возникающие при предоставлении жилья детям-сиротам, реализации программы поддержки молодых семей, обеспечении жильем инвалидов, переселении граждан из аварийного жилья, а также обеспечении многодетных семей земельными участками.

Обеспечение детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа жильем

По-прежнему письменные и устные обращения к Уполномоченному касаются жилищных прав граждан из числа детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

Проведенный анализ поступающих обращений граждан, а также мониторинг правоприменения в рассматриваемой сфере показал, что, несмотря на предпринимаемые в республике меры, дети - сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, сталкиваются со сложностями в реализации своих жилищных прав, как на этапе включения в список детей - сирот, нуждающихся в обеспечении жильем, так и при предоставлении жилья.

Согласно Закону Республики Дагестан от 4 декабря 2008 года № 57 «О наделении органов местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Дагестан государственными полномочиями Республики Дагестан по обеспечению жилой площадью детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» такие государственные полномочия возложены на органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов.

Уполномоченным органом, осуществляющим контроль за исполнением органами местного самоуправления государственных полномочий по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, определено Министерство образования и науки Республики Дагестан.

По данным Министерства образования и науки Республики Дагестан, по состоянию на 31 декабря 2019 года количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, нуждающихся в обеспечении жильем (от 14 лет и старше), составляет 3865 человек, из которых право на получение жилья возникло у 2992 человек (в связи с достижением 18 лет).

Главной причиной, по которой данная проблема не может быть полностью разрешена, является ограниченность необходимых финансовых ресурсов.

Так, по данным Министерства образования и науки Республики Дагестан, в 2019 году из республиканского бюджета Республики Дагестан на указанные цели выделены средства в размере 150,0 млн рублей, из федерального бюджета - 109, 0 млн рублей, что позволило обеспечить жильем 315 детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа. Средства, предусмотренные на эти цели в 2019 году, освоены в полном объеме.

Следует отметить, что вопросы соблюдения жилищных прав граждан, а в особенности, детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, являются актуальными не только для Дагестана, но и для других регионов Российской Федерации.

Нередкой стала практика обращения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в суды, которые в основном удовлетворяют такие исковые заявления. В результате, сирота с положительным судебным решением на руках сразу же «продвигается» в жилищной очереди на первые позиции, в ущерб другим детям-сиротам.

Складывается такая ситуация, при которой, обеспечивая право граждан на справедливое судебное разбирательство, предоставляя истцам данной категории жилье вне очереди, нарушаются права тех, чье право на предоставление жилого помещения возникло раньше. При этом, любое неисполнение судебного решения является нарушением прав граждан на судебную защиту.

В городе Махачкале за последние три года наметилась тенденция увеличения количества квартир, предоставляемых детям - сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, на основании судебных решений.

Так, по данным администрации города Махачкалы лицам указанной категории в 2019 году администрацией города предоставлена 41 квартира, 30 из которых - по судебным решениям. Для сравнения отмечу, что в 2018 году из 41 квартиры, предоставленной данной категории лиц - 9 было предоставлено согласно судебным решениям, а в 2017 году - из 41 квартиры по решению суда предоставлено только 4.

Кроме того, имеются случаи, когда дети - сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, приезжают из других городов и районов республики в город Махачкалу, оформляют необходимые документы, затем подают заявление в суд и на основании судебного решения вне очереди получают жилье.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года №159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и

детей, оставшихся без попечения родителей» жилые помещения предоставляются детям-сиротам, детям, оставшимся без попечения родителей, а также лицам из их числа, по их заявлению в письменной форме по достижении ими возраста 18 лет, а также в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия.

В связи с этим, считаю, что предоставление жилья должно производиться вне зависимости от наличия у лиц данной категории судебных решений.

Администрации муниципальных районов и городских округов должны исходить из того, что обязанность государства по обеспечению жильем детей - сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа, возникает с момента достижения лицами указанной категории возраста 18 лет, а также в случае приобретения ими полной дееспособности до достижения совершеннолетия.

Наличие решения суда не должно предоставлять преимущественного права перед лицами, которые такое судебное решение не получили.

Федеральным законом от 29 июля 2018 года № 267-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части обеспечения жилыми помещениями детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» с 1 января 2019 года введены дополнительные меры по обеспечению жилыми помещениями детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Так, установлен единый порядок учёта детей - сирот и лиц из числа детей - сирот, подлежащих обеспечению жилыми помещениями, а Правительство Российской Федерации наделено полномочием по установлению такого порядка, законным представителям детей из указанной категории предоставлено право самостоятельно подавать заявления о включении детей в список нуждающихся в жилом помещении. Контроль за своевременной подачей законными представителями данных заявлений возложен на органы опеки и попечительства.

Введенные указанным Федеральным законом меры направлены на совершенствование имеющегося механизма обеспечения детей - сирот жильем, повышение государственных гарантий защиты их жилищных прав.

В соответствии с пунктом 6 статьи 8 Федерального закона от 21 декабря 1996 года № 159-ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» (в редакции Федерального закона от 29 июля 2018 года № 267-ФЗ) срок действия договора найма специализированного жилого помещения составляет 5 лет (при необходимости этот срок может быть продлен).

Устанавливая такой срок проживания детей - сирот в жилом помещении по договору найма, законодатель пытался предотвратить незаконные сделки, мошеннические действия, влекущие утрату права детей - сирот на жилые помещения, то есть гарантировать защиту их жилищных прав.

Однако, могут возникать ситуации, когда в течение срока действия договора найма специализированного жилого помещения гражданин не может улучшить свои жилищные условия даже с привлечением собственных средств, и вынужден проживать, к примеру, в однокомнатной квартире с семьей из нескольких человек.

Для решения этой проблемы в октябре 2019 года в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации внесен проект федерального закона № 810360-7 «О внесении изменения в статью 8 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», разработанный депутатами Государственной Думы С.М. Мироновым, Г.П. Хованской, О.Н. Епифановым и рядом других депутатов.

По мнению разработчиков законопроекта, огромные сроки ожидания жилого помещения при его отсутствии, безусловно, полностью адаптируют детей - сирот к реалиям новой, постинтернатной жизни, в связи с чем представляется нецелесообразным выдерживать пятилетний срок действия договора найма, цель которого при указанных обстоятельствах утрачивает свою актуальность.

Законопроектом предлагается сократить срок действия договора найма до трех лет по решению органа власти субъекта Российской Федерации в случае высокой степени социализации лица, которому это помещение предоставлено, при наличии в совокупности следующих обстоятельств: наличие у заявителя ребенка (детей), достижение нанимателем (им) возраста 23 лет; наличие у него документально подтвержденного не менее чем за 12 месяцев, предшествующих дате обращения, постоянного дохода от трудовой, предпринимательской деятельности, иного дохода от источников, не запрещенных в Российской Федерации, в размере не ниже величины прожиточного минимума, установленного в субъекте Российской Федерации; отсутствие задолженности по налогам и сборам и другим платежам в бюджеты бюджетной системы Российской Федерации; исполнение обязанностей нанимателя по договору найма; отсутствие заявителя на учете в наркологическом или психоневрологическом диспансере в связи с лечением от алкоголизма, наркомании, токсикомании, хронических и затяжных психических расстройств; отсутствие судимости либо уголовное преследование в отношении заявителя прекращено по реабилитирующим основаниям.

В настоящее время указанный законопроект находится на рассмотрении Совета Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации.

Полагаю, что принятие законопроекта будет способствовать более полноценной реализации жилищных прав лиц указанной категории.

Молодые люди, воспитывающиеся в интернатах, как правило, не имеют понятия о собственных правах либо не понимают, куда обращаться за их реализацией, а подсказать некому - близких зачастую нет. Особое внимание в деятельности Уполномоченного уделяется обращениям детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из их числа, не поставленных в несовершеннолетнем возрасте на учет в качестве нуждающихся в жилье руководством интернатов, опекунами, попечителями, приемными родителями либо органами опеки и попечительства.

Большинству лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, обратившихся к Уполномоченному, были даны разъяснения по процедуре постановки на жилищный учет.

Так, с подобной проблемой к Уполномоченному обратился гражданин А., инвалид I группы, бывший воспитанник дома - интерната «Забота», находящийся в очень затруднительном положении, живущий в съемном жилье, за найм которого

приходится платить из пенсии. Он обратился с просьбой о помощи в постановке на учет для обеспечения жилым помещением.

Ранее он обращался в администрацию города Махачкалы с заявлением о постановке на учет в качестве нуждающегося в обеспечении жилым помещением, но получил отказ по тому основанию, что он обратился в 2019 году в возрасте 29 лет (после достижения возраста 23 лет) и уже не может рассматриваться в качестве лица, имеющего право на обеспечение жилым помещением.

Между тем, постановлением Правительства Российской Федерации от 4 апреля 2019 года № 397 утверждены Правила формирования списка детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц, которые относились к категории детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и достигли возраста 23 лет, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями, исключения детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, из указанного списка в субъекте Российской Федерации по прежнему месту жительства и включения их в список в субъекте Российской Федерации по новому месту жительства (далее - Правила формирования списка).

Абзацем третьим пункта 3 Правил формирования списка установлено, что лица, которые достигли возраста 23 лет, включаются в список, если они относились к категории детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, и в соответствии с законодательством Российской Федерации имели право на внеочередное обеспечение жилыми помещениями по договору социального найма, но в установленном порядке не были поставлены на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий или нуждающихся в жилых помещениях и не реализовали это право по состоянию на 1 января 2013 года или после 1 января 2013 года имели право на обеспечение жилыми помещениями из специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений, но не были включены в список.

Уполномоченным по результатам рассмотрения указанного обращения было дано разъяснение о том, что, учитывая изменения в федеральном законодательстве, для реализации своего жилищного права гражданину А. необходимо повторно подать соответствующее заявление в администрацию города Махачкалы. Со стороны Уполномоченного ему будет оказано возможное содействие в разрешении данного вопроса.

Дети - сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей, покинув стены детских домов, интернатов, только вступив во взрослую жизнь, сталкиваются с проблемами, решить которые самостоятельно им зачастую не под силу.

Отсутствие жилого помещения для временного проживания детей - сирот в период после окончания ими детского дома, интерната и до получения жилья по договору найма представляет собой отдельную, весьма значимую проблему. Ситуация, когда выпускник должен самостоятельно искать себе хоть какое - то временное жилье не должна возникать.

В связи с этим, считаю целесообразным использовать положительный опыт ряда регионов (Тульская область, Оренбургская область, Воронежская

область и ряд других регионов) и предусмотреть в качестве одной из мер социальной поддержки, оказываемой данной категории населения, выплату ежемесячной денежной компенсации за наем жилого помещения детям - сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей - сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лицам, относившимся к указанным категориям граждан, и достигшим возраста 23 лет, проживающим в Республике Дагестан, до фактического обеспечения их жилыми помещениями.

В декабре 2019 года под руководством Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева состоялось совещание по вопросу обеспечения жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. На совещании премьер-министр обратил внимание, что «проблема носит застарелый характер» и детям без родителей «кроме как на государство, рассчитывать не на кого».

По итогам совещания принято решение о подготовке совместно с регионами шестилетней программы, в результате исполнения которой должна быть полностью решена проблема с жильем указанной категории граждан. Кроме того, федеральным органам власти поручено проработать вопросы модификации законодательства в этой сфере, с возможностью обеспечения детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жильем не только в рамках социального найма, но и возможности предоставления государственных жилищных сертификатов, ипотеки и иных компенсационных форм.

Указанные меры позволят решить сложившуюся ситуацию и ликвидировать многолетнюю задолженность по обеспечению жильем данной категории граждан.

Обеспечение жильем молодых семей

Решение жилищных проблем молодых семей является одной из приоритетных задач, стоящих перед органами государственной власти как на федеральном уровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации. Необходимость решения данной проблемы определяется тем, что от качества жизни молодых семей, от их жилищной обеспеченности и благоустроенности в значительной степени зависит демографическая ситуация каждого региона и страны в целом.

По данным Министерства строительства и жилищно - коммунального хозяйства Республики Дагестан, в рамках мероприятий подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей в Республике Дагестан» государственной программы Республики Дагестан «Развитие жилищного строительства в Республике Дагестан», утвержденной постановлением Правительства Республики Дагестан от 22 декабря 2014 года № 661, на реализацию мероприятий по обеспечению жильем молодых семей в Республике Дагестан в 2019 году было выделено 456 804,42 тыс. рублей, в том числе из федерального бюджета - 433 964,2 тыс. рублей, из республиканского бюджета Республики Дагестан - 22 840,22 тыс. рублей.

В 2019 году выданы 472 свидетельства о праве молодой семьи на получение социальной выплаты на приобретение жилого помещения или строительство индивидуального жилого дома и финансовые средства в размере 456 804,42 тыс. рублей перечислены на счета продавцов.

Как правило, молодым семьям, являющимся приобретателями первой в своей жизни квартиры или жилого дома, довольно сложно получить доступ на рынок жилья самостоятельно. Большинство из них еще не имеют возможности накопить на эти цели необходимые средства. Даже имея достаточный уровень дохода для получения ипотечного жилищного кредита, многие из них не могут уплатить первоначальный взнос при получении кредита.

Анализ обращений к Уполномоченному выявил несколько основных проблем, с которыми сталкиваются молодые семьи при реализации подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей в Республике Дагестан».

Одной из острых проблем, с которой связано большинство обращений граждан - участников подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей в Республике Дагестан» к Уполномоченному, являются возрастные ограничения для участников программы.

Сейчас субсидию на строительство или покупку жилья могут получить молодые семьи, в которых возраст каждого из супругов не превышает 35 лет. Длительное ожидание социальной выплаты не позволяет некоторым семьям получить финансовую поддержку до достижения предельного возраста участия в программе. То есть, если хотя бы одному из супругов исполняется 36 лет, семья автоматически выбывает из очереди. Могут возникнуть ситуации, когда молодая семья, которая была включена в список претендентов на получение социальной выплаты в рамках государственных жилищных программ, взяла ипотечный кредит, надеясь на поддержку государства, но в последующем была исключена в связи с достижением определенного возраста, ничего не получив.

Для постановки на учет на получение социальной выплаты молодые семьи должны собирать массу документов для предоставления в орган местного самоуправления, длительное время находиться в ожидании своей очереди и, достигнув предельного возраста, лишаются права на улучшение жилищных условий.

По данным Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Республики Дагестан, молодых семей, не дождавшихся своей очереди и выбывших из списка участников указанной подпрограммы, из года в год становится больше: если в 2018 году из очереди по возрастному признаку выбыла 31 семья, то в 2019 году - уже 37.

Уполномоченные органы местного самоуправления исключают молодую семью из списков участников подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей в Республике Дагестан» по достижении названного возраста, даже если она была принята в полном соответствии с требованиями, что приводит к негативной реакции молодых семей и судебным разбирательствам.

К Уполномоченному в истекшем году поступали обращения граждан, столкнувшихся с данной проблемой.

Так, Уполномоченному поступила жалоба от гражданки С., семья которой с 2012 года была включена в список молодых семей для участия в программе «Обеспечение жильем молодых семей в городе Махачкале». В 2018 году администрация города Махачкалы направила ей уведомление о том, что в связи с достижением предельного возраста участия в программе, семья заявительницы исключается из списка участников программы. Гражданка С. обратилась к

Уполномоченному с просьбой об оказании содействия в восстановлении ее семьи в списке молодых семей, участвующих в указанной программе.

Уполномоченным было дано разъяснение гражданке С. о том, что в соответствии с абзацем 2 пункта 23 Правил предоставления молодым семьям социальных выплат на приобретение (строительство) жилья и их использования (приложение №6 к подпрограмме «Обеспечение жильем молодых семей в Республике Дагестан» государственной программы Республики Дагестан «Развитие жилищного строительства в Республике Дагестан», утвержденной постановлением Правительства Республики Дагестан от 22 декабря 2014 года № 661 (в редакции постановления Правительства Республики Дагестан от 25 декабря 2018 года № 194), в случае, если на момент формирования Министерством строительства и жилищно - коммунального хозяйства Республики Дагестан списков молодых семей - претендентов на получение социальных выплат в соответствующем году возраст одного из членов молодой семьи превышает 35 лет, такая семья подлежит исключению из списка молодых семей - участников подпрограммы в порядке, установленном Министерством строительства и жилищно - коммунального хозяйства Республики Дагестан.

В целях обеспечения гарантии защиты прав и законных интересов молодых семей назрела необходимость решить данную проблему путем увеличения возрастного ценза при определении молодой семьи.

Министерством строительства и жилищно - коммунального хозяйства Российской Федерации в ноябре 2019 года разработан проект постановления Правительства Российской Федерации, предусматривающий изменение возрастного ценза участников государственной программы по улучшению жилищных условий молодых семей с 35 лет до 40 лет, который проходит стадию обсуждения и согласования.

Данная инициатива значительно расширит возможности для молодых семей, ранее не попадавших в программу.

Ещё одна проблема, с которой пришлось столкнуться в 2019 году жителям города Махачкалы, желавшим стать участниками подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей в Республике Дагестан», это многочисленные отказы ГАУ РД «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Республике Дагестан» в приеме документов на постановку на жилищный учет по вышеуказанной подпрограмме.

В 2019 году к Уполномоченному поступил целый ряд таких обращений от молодых семей с просьбой пресечь нарушение администрацией города Махачкалы их жилищных прав, выразившееся в неоднократных отказах ГАУ РД «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Республике Дагестан» в принятии заявлений о постановке на учет молодых семей. При выяснении Уполномоченным причин возникновения подобной ситуации, ГАУ РД «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Республике Дагестан» было сообщено, что в рамках заключенного соглашения с администрацией города Махачкалы в ГАУ РД «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Республике Дагестан» организовано предоставление муниципальной услуги «Постановка на учет в качестве участника подпрограммы «Обеспечение жильем

молодых семей» на соответствующий период. Однако администрацией города Махачкалы не был принят правовой акт об утверждении муниципальной программы по обеспечению жильем молодых семей в 2019 году. В связи с этим, прием документов для постановки на учет в качестве участника подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей в Республике Дагестан» администрацией города Махачкалы был приостановлен до принятия соответствующего муниципального акта.

По информации, предоставленной муниципальным казенным учреждением «Управление по реализации программы «Ветхое аварийное жилье» и улучшению жилищных условий» в связи с внесением изменения в структуру аппарата администрации города Махачкалы Управление по жилищным вопросам города Махачкалы было сокращено и не вправе оказывать муниципальные услуги до утверждения Положения о муниципальном казенном учреждении «Управление по реализации программы «Ветхое аварийное жилье» и улучшению жилищных условий», административных регламентов по предоставлению муниципальных услуг по направлениям деятельности.

После обращений Уполномоченного в адрес главы города Махачкалы по вопросу нарушения жилищных прав граждан, проживающих в городе Махачкале, администрацией города Махачкалы был подготовлен и направлен в ГАУ РД «Многофункциональный центр предоставления государственных и муниципальных услуг в Республике Дагестан» перечень документов, необходимых для включения в состав участников подпрограммы «Обеспечение жильем молодых семей», документы одного из заявителей были приняты.

По сведениям, предоставленным администрацией города Махачкалы в январе 2020 года, все проекты административных регламентов по предоставлению муниципальных услуг муниципального казенного учреждения «Управление по реализации программы «Ветхое аварийное жилье» и улучшение жилищных условий» прошли независимую экспертизу и находятся на стадии согласования.

Обеспечение жильем инвалидов

Вопрос с обеспечением жильем всегда носил злободневный характер, а для инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов - особенно. Государство предоставляет людям с инвалидностью дополнительные гарантии жилищных прав.

В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 50 обращений, связанных с нарушением жилищных прав инвалидов и семей, имеющих детей - инвалидов.

Большинство этих обращений объединяет одно - длительное нахождение заявителей в очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий. По всем поступившим обращениям Уполномоченным были даны необходимые разъяснения.

По информации Министерства строительства и жилищно - коммунального хозяйства Республики Дагестан, по состоянию на 31 декабря 2019 года в сводном списке граждан, имеющих право на получение жилых помещений из жилищного фонда Республики Дагестан по договорам социального найма в соответствии с Законом Республики Дагестан от 3 февраля 2006 года № 4 «О категориях граждан, имеющих право на получение жилого помещения из жилищного фонда Республики Дагестан по договору социального найма, порядке его предоставления данным

категориям граждан» (принятых на учет на улучшение жилищных условий после 1 января 2005 года), состоят 10 593 инвалидов и семей, имеющих детей - инвалидов.

По сведениям Министерства труда и социального развития Республики Дагестан, по состоянию на 31 декабря 2019 года численность инвалидов и семей, имеющих детей - инвалидов, состоящих на учете в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий (вставших на учет до 1 января 2005 года), составляет 2 236 человек. В 2019 году на улучшение жилищных условий инвалидов и семей, имеющих детей - инвалидов, за счет субвенций, предоставленных республиканскому бюджету из федерального бюджета, выдано указанной категории граждан 163 свидетельства о предоставлении безвозмездной субсидии на приобретение жилья. Размер субсидии на одного получателя составил 533 790 рублей.

Попытки граждан реализовать свои жилищные права могут длиться годами даже при наличии вступившего в законную силу решения суда.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин А., инвалид - колясочник первой группы, состоящий на учете нуждающихся в жилом помещении, которому было отказано во внеочередном предоставлении жилья. Каспийский городской суд своим решением обязал администрацию города Каспийска предоставить жилое помещение на состав семьи из четырех человек, с учетом права инвалида на дополнительную площадь. По заявлению представителя администрации города Каспийска, определением Каспийского городского суда был изменен порядок и способ исполнения вышеуказанного решения суда путем взыскания с администрации города Каспийска в пользу истца денежных средств в сумме 3 328 110 рублей.

Длительное время гражданин А. не может добиться исполнения администрацией города Каспийска вступившего в законную силу решения суда о взыскании в его пользу денежных средств. Как утверждает заявитель, под разными предлогами, путем подачи различных исковых заявлений в Каспийский городской суд, администрация города Каспийска затягивает исполнение судебного решения.

Инвалид - колясочник вынужден был обратиться к Уполномоченному с заявлением об оказании ему содействия в защите его жилищных прав.

По данному факту Уполномоченным было направлено обращение в прокуратуру Республики Дагестан.

По результатам рассмотрения обращения по вопросу оказания содействия в защите жилищных прав прокуратурой города Каспийска сообщено, что оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

Администрацией города Каспийска на решение Каспийского городского суда об отказе в удовлетворении исковых требований о признании решения (действий) Управления Федерального казначейства по РД и отдела №7 Управления Федерального казначейства по РД, выразившееся в приостановлении операций по расходованию средств на всех лицевых счетах администрации города Каспийска, незаконным, подана апелляционная жалоба. В январе 2020 года апелляционным определением Верховного суда Республики Дагестан в удовлетворении апелляционной жалобы отказано, решение суда первой инстанции отставлено без изменения.

Исполнение администрацией города Каспийска решения Каспийского городского суда о признании отказа во внеочередном предоставлении жилья незаконным, обязанности предоставить жилое помещение гражданину А. (с учетом определения Каспийского городского суда о взыскании с администрации города Каспийска в пользу гражданина А. денежных средств в сумме 3 328 110 руб.), прокуратурой города Каспийска было взято на контроль.

Данный вопрос остается также на контроле Уполномоченного до полного исполнения решения суда в пользу заявителя.

Позиция Верховного Суда Российской Федерации по вопросу внеочередного предоставления жилого помещения, отраженная в Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2007 года, утвержденном постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 7 ноября 2007 года, состоит в том, что предоставление жилых помещений вне очереди не предполагает включения гражданина в какую - либо очередь, жилье должно быть предоставлено незамедлительно после возникновения соответствующего субъективного права. Отсутствие свободного жилья, а также отсутствие финансирования принятых ранее законов, связанных с внеочередным предоставлением жилых помещений по договорам социального найма, не могут являться условиями ограничения прав граждан, предусмотренных федеральным законодательством, в том числе прав инвалидов и семей, имеющих в своем составе инвалидов, а вынесенные в их пользу решения суда должны исполняться в установленные действующим законодательством сроки.

В аппарат Уполномоченного обратилась гражданка М. с просьбой оказать содействие в защите жилищных прав сына К., являющегося инвалидом с детства. Со слов заявительницы, он с 1998 года состоит на учете на улучшение жилищных условий по месту регистрации в администрации города Кизляра и как инвалид, страдающий тяжелой формой хронического заболевания, имеет право на внеочередное получение жилья. Однако, несмотря на то, что в 2018 году документы были своевременно представлены в Министерство труда и социального развития Республики Дагестан, гражданин К. не был включен в сводный список получателей государственного жилищного сертификата в 2018 году.

В результате взаимодействия Уполномоченного с администрацией города Кизляра и Министерством труда и социального развития Республики Дагестан гражданин К. был включен в сводный список получателей государственного жилищного сертификата на 2019 год, который в июне 2019 года был им получен.

Следует отметить положительные тенденции, наметившиеся в вопросе обеспечения жильем инвалидов первой группы и семей с детьми - инвалидами.

В ежегодном Послании Главы Республики Дагестан В.А. Васильева Народному Собранию Республики Дагестан в марте 2019 года большое внимание было уделено вопросам поддержки социально незащищенных слоев населения.

Так, Глава республики поручил Правительству Республики Дагестан предусмотреть в республиканском бюджете 2019 года не менее 300 млн. рублей для обеспечения жильем инвалидов первой группы и семей с детьми - инвалидами.

Примечательно, что такая мера поддержки и защиты нетрудоспособных граждан, семей, в которых есть дети - инвалиды, была принята впервые в новейшей

истории Дагестана. Благодаря дополнительным налоговым поступлениям в республиканский бюджет появилась возможность решать накопившиеся социально значимые проблемы.

Во исполнение данного поручения был разработан механизм, позволяющий начать решение жилищной проблемы указанной категории лиц, нашедший свою реализацию в постановлении Правительства Республики Дагестан от 22 мая 2019 года № 112 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий на оказание содействия в обеспечении жильем отдельных категорий граждан» (в редакции постановления Правительства Республики Дагестан от 11 декабря 2019 года № 313).

Указанным постановлением установлен порядок, согласно которому инвалидам первой группы и семьям с детьми - инвалидами, состоящим в сводном (по Республике Дагестан) списке отдельных категорий граждан, имеющих право на получение жилого помещения из жилищного фонда Республики Дагестан по договору социального найма в соответствии с Законом Республики Дагестан от 3 февраля 2006 года № 4 «О категориях граждан, имеющих право на получение жилых помещений из жилищного фонда Республики Дагестан по договору социального найма, порядке его предоставления данным категориям граждан», субсидия предоставляется за счет бюджетных ассигнований, предусмотренных законом Республики Дагестан о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год.

Субсидия может быть использована на приобретение жилого помещения только на территории Республики Дагестан и предоставляется получателю на выплату первоначального взноса при получении ипотечного кредита (займа) на приобретение жилья в Республике Дагестан либо на частичную оплату договора приобретения жилого помещения в Республике Дагестан.

Сумма собственных средств получателя должна составлять не менее 750 000,0 рублей, в том числе средства материнского капитала. В качестве собственных средств могут использоваться заемные средства ипотечного жилищного кредита на приобретение жилого помещения, подлежащие оплате получателями ежемесячными платежами в размере не более 10 000,0 рублей на срок не более 10 лет.

Вся остальная стоимость жилья будет компенсироваться за счет средств бюджета в пределах установленного максимального размера субсидии в размере 1 722 282, 0 рублей.

В рамках реализации постановления Правительства Республики Дагестан от 22 мая 2019 года № 112 Министерством строительства и жилищно - коммунального хозяйства Республики Дагестан в 2019 году выдано 260 свидетельств на оказание содействия в обеспечении жильем на общую сумму 300 млн. рублей.

Аварийное жилье

Расселение граждан из аварийного жилья остается одной из проблем, с которой Уполномоченный сталкивается в своей деятельности.

В 2019 году продолжали поступать обращения граждан, связанные с нарушением их жилищных прав при переселении из аварийных жилых домов.

По - прежнему, следствием отсутствия надлежащей предварительной информационной работы межведомственных комиссий муниципальных образований с каждой семьей, переселяемой из аварийного жилья, является возникновение ситуаций, которых можно было бы избежать при осуществлении оперативного взаимодействия и согласованности действий сторон, участвующих в процессе переселения.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка Ф., инвалид 1-й группы, проживающая в городе Махачкале, с жалобой на то, что ей, проживающей в двухкомнатной квартире с бывшим супругом и его семьей, в связи с признанием дома аварийным, администрацией города Махачкалы выделена однокомнатная квартира на 16-м этаже многоквартирного дома.

Заявительница и ее бывший супруг отказались переехать в однокомнатную квартиру, поскольку совместное проживание, с учетом сложившихся семейных обстоятельств, в однокомнатной квартире невозможно. Администрация города Махачкалы обратилась в суд с исковым заявлением о выселении их из аварийного дома.

По сведениям администрации города Махачкалы, предоставленным по запросу Уполномоченного при рассмотрении указанного обращения, на этапе формирования заявки для предоставления финансовой поддержки за счет средств государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно – коммунального хозяйства, по квартире гражданки Ф. была допущена техническая ошибка в указании количества жилых комнат.

При распределении жилых помещений гражданам, переселяемым из аварийного жилищного фонда, было установлено несоответствие сведений, внесенных в заявку, фактическим данным по правоустанавливающим документам и техническому паспорту, представленному ФГУП «Ростехинвентаризация – Федеральное БТИ» по Республике Дагестан. В результате допущенной технической ошибки, вместо занимаемой двухкомнатной квартиры гражданке Ф. была предоставлена однокомнатная квартира.

В этой связи, в результате взаимодействия Уполномоченного с прокуратурой Республики Дагестан, прокуратурой города Махачкалы в декабре 2019 года в суд направлено исковое заявление об обязанности администрации города Махачкалы предоставить указанным гражданам двухкомнатную квартиру общей площадью не менее 36, 3 кв.м. В настоящее время дело находится на рассмотрении в Советском районном суде города Махачкалы.

В декабре 2019 года состоялось заседание президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и национальным проектам под руководством Председателя Правительства Российской Федерации Д. А. Медведева, на котором были рассмотрены основные проблемы, возникшие у регионов при реализации программ по переселению граждан из аварийного жилищного фонда.

В декабре 2019 года Фонд содействия реформированию жилищно - коммунального хозяйства подвел итоги проведения мониторинговых мероприятий реализации субъектами Российской Федерации программ переселения граждан из аварийного жилищного фонда. В 2019 году были проверены 12 регионов, не

выполнивших целевые показатели реализации программ переселения 2013–2017 годов и (или) 2018 года согласно годовым отчетам за 2018 год.

Республика Дагестан была названа в числе регионов, неоднократно допуская срыв сроков устранения строительных дефектов, среди 37 регионов, в которых надлежащим образом не обеспечена работа комиссий по приемке домов и жилых помещений, а также среди регионов, в которых зафиксированы низкие темпы сноса расселенных аварийных домов, включенных в заявки 2008–2016 годов на предоставление финансовой поддержки Фонда на переселение граждан из аварийного жилья.

По информации Министерства строительства и жилищно - коммунального хозяйства Республики Дагестан, из предусмотренных к переселению из аварийного жилищного фонда в рамках программы «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Республике Дагестан в 2013 - 2017 годах» 2 846 семей расселены 2 394 семьи (84%). Договора не заключены с 452 семьями, в том числе по причинам отказа граждан от переселения из аварийного жилищного фонда (судебные споры - 398 семей), в связи с вступлением в наследство (1 семья) и в связи с неизвестностью места пребывания граждан (53 семьи).

За всеми нарушениями, выявленными при осуществлении мероприятий по расселению аварийных жилых домов, стоят сотни семей, чьи жилищные права нарушаются.

Постановлением Правительства Республики Дагестан от 31 марта 2019 года № 66 утверждена республиканская адресная программа «Переселение граждан из аварийного жилищного фонда в Республике Дагестан в 2019 - 2024 годах». Участниками программы являются муниципальные образования: город Махачкала (7 многоквартирных домов – 2 871,25 кв.м) и муниципальный район «Унцукульский район» (1 многоквартирный дом - 523,2 кв.м).

Общий объем средств на реализацию программы переселения составляет 110,86 млн. рублей.

По информации Министерства строительства и жилищно - коммунального хозяйства Республики Дагестан, в рамках этапа 2019 - 2020 годов программы переселения на территории города Махачкалы планируется расселить 57 человек (19 семей) из аварийного жилищного фонда площадью 800,2 кв. метров, в том числе в 2019 году - 110,9 кв. метров, в 2020 году - 689,3 кв. метров.

Способ переселения по этапу 2019 - 2020 годов программы - выкуп жилых помещений у собственников.

По информации Министерства строительства и жилищно - коммунального хозяйства Республики Дагестан, по состоянию на 31 декабря 2019 года администрацией города Махачкалы заключены соглашения об изъятии путем выкупа жилых помещений, непригодных для проживания, общей площадью 223,7 кв.м. Гражданам перечислены денежные средства в размере 9,01 млн. рублей, переселены 4 семьи (15 человек). Таким образом, целевой показатель достигнут в полном объеме.

Обеспечение многодетных семей земельными участками

Многодетные семьи относятся к особой социальной категории, для которой в рамках осуществления государственной поддержки предусмотрено предоставление ряда льгот и выплат. Одним из способов осуществления такой поддержки является обеспечение многодетных семей земельными участками для индивидуального жилищного строительства.

Статьей 11 Закона Республики Дагестан от 29 декабря 2017 года № 116 «О некоторых вопросах регулирования земельных отношений в Республике Дагестан» предусмотрен порядок бесплатного предоставления гражданам, имеющим трех и более детей, в том числе усыновленных (удочеренных), земельных участков, находящихся в собственности Республики Дагестан или муниципальной собственности.

В феврале 2019 года вступил в силу Закон Республики Дагестан от 21 февраля 2019 года № 2 «О внесении изменения в статью 11 Закона Республики Дагестан «О некоторых вопросах регулирования земельных отношений в Республике Дагестан», которым предусмотрена возможность безвозмездной передачи земельных участков, находящихся в собственности Республики Дагестан, в муниципальную собственность в целях их предоставления гражданам, имеющим трех и более детей, в том числе усыновленных (удочеренных), не достигших возраста восемнадцати лет, имеющих право на приобретение в собственность земельных участков, находящихся в собственности Республики Дагестан или муниципальной собственности.

В 2019 году Уполномоченному продолжали поступать обращения граждан по вопросам предоставления земельных участков под индивидуальное жилищное строительство, анализ которых свидетельствует, что данная мера поддержки многодетных семей, учитывая отсутствие движения в очереди для предоставления земельных участков, не решает реальные жилищные проблемы.

Так, по данным администрации города Махачкалы, количество многодетных семей, состоящих на учете для предоставления земельного участка для индивидуального жилищного строительства в городе Махачкале на 31 декабря 2019 года, составляет 6 650 человек. С 2015 года выделение земельных участков в городе Махачкале не осуществлялось.

Администрацией города Махачкалы в соответствии с утвержденным планом развития города Махачкалы до 2035 года для целей предоставления земельных участков гражданам указанной категории определен микрорайон 5 в поселке Шамхал. Однако, для подготовки перечня сформированных земельных участков в целях бесплатного предоставления гражданам, имеющим трех и более детей, не достигших возраста восемнадцати лет, необходимо обеспечить выполнение кадастровых работ, а также работ по обеспечению микрорайона необходимой инфраструктурой.

После завершения данных мероприятий, а также после актуализации списка многодетных семей, состоящих на учете для предоставления земельного участка, на предмет соответствия установленным требованиям, земельные участки в порядке очередности будут предоставляться гражданам указанной категории.

2.3. Права в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг, право на благоприятную окружающую среду

Первостепенными задачами органов государственной власти и местного самоуправления в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг являются создание комфортных условий для жизнедеятельности населения, обеспечение получения гражданами коммунальных услуг надлежащего качества, формирование условий для эффективного и стабильного функционирования объектов жилищно-коммунального комплекса, а результативность решения этих задач определяет эффективность деятельности соответствующих государственных органов и органов местного самоуправления.

В 2019 году количество обращений граждан в адрес Уполномоченного об оказании содействия в защите их права на предоставление жилищно-коммунальных услуг надлежащего качества, не уменьшилось - поступило 159 обращений (в 2018 году - 156, 2017 году – 149, 2016 году -73).

В целом это связано с тем, что проблемы в сфере жилищно-коммунального хозяйства, обусловленные, в частности, хаотичными застройками и подведением их к изношенным коммуникациям недостаточной мощности, ветхостью оборудования и коммунальных сетей, в республике приобрели «хронический» системный характер и требуют комплексного подхода к разрешению.

Из года в год основными вопросами жилищно-коммунальной сферы, поднимаемыми гражданами в обращениях к Уполномоченному, являются регулярные перебои с электро-, газо- и водоснабжением, низкое напряжение в электросетях, произвольное отключение электроснабжения; несвоевременная подача или отсутствие отопления в домах и социальных объектах городов республики; ненадлежащее содержание общедомового имущества в многоквартирных домах, начисление задолженностей за непотребленные коммунальные услуги и ряд других. Большая часть поступивших к Уполномоченному обращений в истекшем году затрагивала правоотношения в сфере управления многоквартирными домами (далее - МКД) и их обслуживания.

В ходе рассмотрения таких обращений Уполномоченным нередко доводы заявителей находили свое подтверждение, по итогам рассмотрения оказывалось содействие в восстановлении нарушенных прав граждан.

Вместе с тем Уполномоченный стремится не только помочь конкретным людям, обратившимся в его адрес, но и найти решение системных проблем, выявленных им в ходе мониторинга правового регулирования и правоприменения, с точки зрения обеспечения прав и свобод граждан.

К примеру, действующее жилищное законодательство предусматривает специальную регламентацию отношений, возникающих при владении и пользовании жилыми помещениями в МКД, так как собственникам помещений в МКД, наряду с жилыми помещениями, принадлежит на праве общей долевой собственности общее имущество в МКД, в частности помещения в данном доме, не являющиеся частями квартир, в том числе межквартирные лестничные площадки, лестницы, лифты, лифтовые и иные шахты, коридоры, технические этажи, чердаки, подвалы, в которых имеются инженерные коммуникации, иное обслуживающее

более одного помещения в данном доме оборудование (часть 1 статьи 36 Жилищного кодекса Российской Федерации, далее - ЖК РФ).

Конституционный Суд Российской Федерации в постановлении от 29 января 2018 года № 5-П «По делу о проверке конституционности положений статей 181.4 и 181.5 Гражданского кодекса Российской Федерации и части 1 статьи 158 Жилищного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.А. Логинова» указал, что исходя из общего принципа гражданского законодательства о несении собственником бремени содержания принадлежащего ему имущества, ЖК РФ устанавливает для всех собственников жилых помещений в МКД обязанность не только нести расходы на содержание принадлежащих им помещений, но и участвовать в расходах на содержание общего имущества в МКД соразмерно своей доле в праве общей собственности на это имущество путем внесения, во-первых, платы за содержание жилого помещения, т.е. за услуги, работы по управлению МКД, за содержание и текущий ремонт общего имущества в МКД, а также за коммунальные ресурсы, потребляемые при использовании и содержании общего имущества, и, во-вторых, взносов на капитальный ремонт.

Для обеспечения надлежащего содержания общего имущества в МКД собственники помещений обязаны выбрать один из предусмотренных законом способов управления МКД.

По информации Госжилинспекции РД, по состоянию на 31 декабря 2019 года всего в Республике Дагестан **6 030** МКД, в **4 270** из них собственники выбрали и реализуют один из способов управления жилищным фондом.

Так, управление осуществляется:

- посредством товариществ собственников жилья (ТСЖ) и ЖСК в **497** МКД;
- в форме непосредственного управления собственниками помещений - в **767** МКД;
- управляющей организацией – **3 006** МКД.

В **1 760** МКД собственниками помещений не выбран способ управления домом. В этом случае определение управляющей организации осуществляется решением органа местного самоуправления в соответствии с Правилами определения управляющей организации для управления многоквартирным домом, в отношении которого собственниками помещений в многоквартирном доме не выбран способ управления таким домом или выбранный способ управления не реализован, не определена управляющая организация (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 21 декабря 2018 года № 1616).

В таких случаях органы местного самоуправления проводят в соответствии с Правилами проведения органом местного самоуправления открытого конкурса по отбору управляющей организации для управления многоквартирным домом (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 6 февраля 2006 года № 75) открытые конкурсы по отбору управляющих организаций для управления МКД, собственниками помещений в которых не выбран способ управления или принятые такими собственниками решения о выборе способа управления не были реализованы в случаях, установленных ЖК РФ.

ЖК РФ гласит, что управление МКД должно обеспечивать благоприятные и безопасные условия проживания граждан, решение вопросов пользования общим имуществом и надлежащее его содержание, а также предоставление коммунальных

услуг или, в ряде случаев, готовность коммуникаций и оборудования для предоставления коммунальных услуг (части 1, 1.3, 2 статьи 161 ЖК РФ).

Тем не менее, сегодня привычной стала ситуация, когда в МКД с пассивными собственниками управляющие организации не выполняют свои обязательства по договору управления, собственники в ответ перестают вносить плату за содержание общего имущества. В результате дом ветшает, на управляющую организацию налагаются штрафы, которые она погашает за счет добросовестных плательщиков, - ситуация заходит в тупик.

Анализ обращений, поступающих к Уполномоченному, подтверждает актуальность проблемы некачественного осуществления своей деятельности организациями, осуществляющими управление МКД.

Например, к Уполномоченному обратился житель города Махачкалы А. с жалобой на непредоставление жилищно-коммунальных услуг надлежащего качества.

Со слов заявителя, он проживает на последнем этаже МКД, крыша которого более года протекает при выпадении осадков.

Управляющая организация, куда неоднократно обращался заявитель для устранения повреждения материала кровли, так и не предприняла никаких мер.

Между тем, согласно части 2.3 статьи 161 ЖК РФ, при управлении многоквартирным домом управляющей организацией она несет ответственность перед собственниками помещений в многоквартирном доме за оказание всех услуг и (или) выполнение работ, которые обеспечивают надлежащее содержание общего имущества в данном доме и качество которых должно соответствовать требованиям технических регламентов и установленных Правительством Российской Федерации правил содержания общего имущества в МКД, за предоставление коммунальных услуг в зависимости от уровня благоустройства данного дома, качество которых должно соответствовать требованиям Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов (утверждены постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов») (далее – Правила № 354).

После вмешательства Уполномоченного управляющей организацией проведены соответствующие ремонтные работы – вопрос разрешен положительно.

Вместе с тем, заявители сообщали Уполномоченному, что их обращения в диспетчерскую службу управляющей организации, к руководителю управляющей организации остаются без реагирования, возникшие коммунальные проблемы длительное время не разрешаются, в итоге жильцы, «махнув рукой», перестают куда-то обращаться, а ситуация только усугубляется.

Так, в ходе проведения горячей телефонной линии по вопросам соблюдения прав граждан в жилищно-коммунальной сфере, к Уполномоченному поступило обращение от жительницы города Махачкалы М. с жалобой на бездействие управляющей организации, осуществляющей управление МКД.

Со слов заявительницы, более полугода, по причине образовавшегося в канализационном коллекторе на придомовой территории МКД засора,

канализационные стоки стекали в подвальное помещение МКД, вызывали зловонный запах в подъезде и в квартирах жильцов.

Неоднократные обращения жильцов в управляющую организацию по данной проблеме не принимались во внимание и оставлены без реагирования.

Только после вмешательства Уполномоченного приняты меры по устранению засора - нарушенные права граждан были восстановлены.

В другом случае к Уполномоченному обратилась жительница города Махачкалы Н. с жалобой на длительное отсутствие в ее квартире теплоснабжения. Несмотря на то, что при предоставлении коммунальных услуг гражданам должны быть обеспечены их надлежащее качество и бесперебойность, обращения в управляющую организацию также не дали результатов.

В ходе рассмотрения обращения Уполномоченным было установлено, что причиной отсутствия теплоснабжения явилось нарушение герметичности элементов отопительной системы в одной из квартир МКД.

Ситуация осложнялась тем, что в этой квартире никто не проживал и доступ в нее для проведения ремонтных работ отсутствовал.

В результате принятых Уполномоченным мер собственник квартиры был найден, ремонтные работы по замене поврежденного трубопровода проведены, теплоснабжение в многоквартирном доме восстановлено.

В своих обращениях заявители также сообщали Уполномоченному о неисполнении организациями, осуществляющими управление МКД, обязанности, установленной пунктом 3 части 11 статьи 161 ЖК РФ, - принимать от собственников помещений в МКД обращения о нарушениях требований к качеству коммунальных услуг и (или) непрерывности обеспечения такими услугами, нарушениях при расчете размера платы за коммунальные услуги и взаимодействовать с ресурсоснабжающими организациями и региональным оператором по обращению с твердыми коммунальными отходами при рассмотрении указанных обращений, проведении проверки фактов, изложенных в них, устранении выявленных нарушений и направлении информации о результатах рассмотрения обращений в соответствии с Правилами № 354.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница г. Махачкалы П. с жалобой на нарушение ее прав в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг.

Со слов заявительницы, сотрудники ОАО «Махачкалаводоканал» требовали от нее замены действующего прибора учета воды, период эксплуатации которого составлял 8 лет, в то время как допустимый срок эксплуатации такого рода счетчиков составляет 12 лет.

По данному факту гражданка П. несколько раз обращалась в управляющую организацию для оказания содействия в разрешении вопроса, однако, безрезультатно.

После обращения Уполномоченного работниками ОАО «Махачкалаводоканал» проведена повторная проверка прибора учета воды заявительницы, по результатам которой решение о необходимости замены отменено, показания действующего прибора приняты для определения объемов потребления коммунальной услуги и расчета платы за нее.

Для улучшения ситуации в этой сфере необходимо усилить действенный контроль Государственной жилищной инспекции Республики Дагестан над соблюдением организациями, осуществляющими управление МКД, требований к деятельности по управлению МКД, предусмотренных ЖК РФ, а также активизировать работу по привлечению их к ответственности, вплоть до аннулирования лицензий в установленном законом порядке.

Вместе с тем, в истекшем году к Уполномоченному поступали обращения о неправомерном прекращении подачи коммунальных услуг.

Так, жительница Ногайского района Д. обратилась с просьбой оказать содействие в возобновлении подачи газа.

Со слов заявительницы, она арендовала жилой дом в июне 2018 года и с этого времени регулярно оплачивает за потребленный газ.

Однако в августе 2019 года сотрудники ресурсоснабжающей организации отключили подачу газа в данное домовладение по причине большой задолженности, образованной прежними арендаторами.

Уполномоченный счел данный факт нарушением прав заявительницы, так как, согласно части 2 статьи 153 ЖК РФ и пункту 3 Правил № 354, коммунальные услуги предоставляются потребителям, начиная с установленного жилищным законодательством Российской Федерации момента, а именно:

с момента возникновения права собственности на жилое помещение - собственнику жилого помещения и проживающим с ним лицам;

со дня заключения договора аренды - арендатору жилого помещения и проживающим с ним лицам. С этого момента возникает обязанность по внесению платы за жилое помещение и коммунальные услуги.

После вмешательства Уполномоченного права заявительницы были восстановлены - подача газоснабжения возобновлена.

В другом случае, к Уполномоченному обратился житель Ногайского района С. с жалобой на низкое напряжение в электрической сети и систематические перебои в электроснабжении.

Со слов заявителя, он своевременно и в полном объеме оплачивает за электроэнергию, однако, некачественное предоставление услуг электрообеспечения: низкое напряжение и постоянные перебои в электроснабжении приводят к выходу из строя бытовой техники, создают гражданам серьезные затруднения и причиняют материальный ущерб их имуществу.

С целью объективного и всестороннего рассмотрения обращения Уполномоченным был направлен запрос в АО «Дагестанская сетевая компания» о проведении проверки, по результатам которой было выявлено, что качество предоставляемой услуги электроснабжения не соответствовало установленным нормативам.

В результате принятых мер напряжение в электрических сетях в указанном населенном пункте стабилизировано, качество напряжения, согласно произведенным замерам, было приведено к нормативам.

Вместе с тем, повышению качества электроснабжения будет способствовать продолжение начатой по инициативе Главы Республики Дагестан в 2018 году отраслевой работы, в рамках которой компанией ПАО «Россети» в

республике проводятся масштабные учения с привлечением специалистов и техники.

В ходе второго этапа общероссийских учений энергетиков в ряде городов и районов Дагестана ведется работа по замене опор воздушных линий электропередач, монтажу линий электропередач, ремонту трансформаторных подстанций, установке интеллектуальных приборов учета электроэнергии.

Сегодня правоприменительная практика в Дагестане, к сожалению, свидетельствует о том, что собственники помещений в МКД в большинстве случаев так и не стали главными действующими лицами, регулирующими, кто и каким образом управляет их домами.

Представляется, что причинами этого, в частности являются низкий уровень правосознания населения, так как, безусловно, для реализации и защиты прав и интересов человека в любой сфере большое значение имеет уровень его правовой грамотности и культуры, а также разобщенность и пассивность собственников помещений в МКД.

Кроме того, законодательство Российской Федерации, регламентирующее сферу жилищно-коммунального хозяйства, динамично изменяется, является сложным и объемным, что затрудняет его изучение и применение, поэтому граждане нуждаются в правовой помощи компетентных государственных органов и органов местного самоуправления для эффективной реализации ими своих прав в данной сфере.

Сотрудниками аппарата Уполномоченного регулярно ведется разъяснительная работа среди граждан на личных приемах, по телефону, в том числе в ходе горячих телефонных линий, относительно возможности выбора и изменения способа управления МКД, смены организаций, осуществляющих управление МКД, на основании решения общего собрания собственников помещений в МКД в случаях неисполнения возложенных на них обязанностей и функций.

В соответствии с пунктом 1 статьи 44 ЖК РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления МКД. Общее собрание собственников помещений в МКД проводится в целях управления МКД путем обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование.

Практика свидетельствует о том, что данное законоположение имеет ряд сложностей в его применении.

Так, низкая активность собственников в сочетании со сложностью процедур проведения общего собрания в конечном счете приводят к тому, что в большей части МКД годовые общие собрания не проводятся (хотя являются обязательными в соответствии с частью 1 статьи 45 ЖК РФ) или не завершаются принятием решений.

В итоге решения по управлению МКД зачастую принимаются управляющими организациями и вообще не выносятся на общее собрание. Хотя Верховным Судом Российской Федерации неоднократно высказывалась правовая позиция о том, что управляющая организация ограничена в пределах реализации своих прав по пользованию и распоряжению общим имуществом многоквартирного дома. Так, она не вправе самостоятельно принимать решение о возможности доступа к общему имуществу и, следовательно, в отношениях по предоставлению в

пользование технических, а также иных общих помещений многоквартирного дома управляющая организация не может быть признана самостоятельным хозяйствующим субъектом (определения Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 11 сентября 2017 года № 305-АД17-6347, от 1 марта 2018 года № 306-КГ17-17056 по делу № А55-16550/2016 и др.).

Представляется, что улучшению ситуации в этой сфере будет способствовать разработка комплекса мероприятий, направленных на формирование эффективной системы взаимодействия между собственниками и организациями, осуществляющими управление МКД. В первую очередь, речь идет о повышении уровня правовой грамотности членов совета МКД (органа, представляющего интересы собственников помещений в МКД с количеством квартир более четырех, где не создано ТСЖ и дом не управляется жилищным кооперативом или иным специализированным потребительским кооперативом (ч. 1 ст. 161.1 ЖК РФ).

Наряду с этим, встречаются ситуации, когда даже активные собственники помещений не могут добиться от управляющих организаций получения договора управления МКД либо предоставления в установленном порядке документов для проведения в доме работ в рамках капитального ремонта, не говоря уже об отчете о выполнении договора управления за предыдущий год, обязанность предоставления которого возложена на них частью 11 статьи 162 ЖК РФ.

Так, к Уполномоченному поступило коллективное обращение собственников помещений в одном из МКД города Каспийска о неисполнении управляющей организацией обязанностей по обслуживанию МКД, непредоставлении договоров управления МКД, а также документов по лифтовому хозяйству в установленном порядке для замены лифтов.

Только после вмешательства Уполномоченного при взаимодействии с Госжилинспекцией РД указанная документация была направлена в администрацию города Каспийска, а собственникам были предоставлены договора управления и остальные документы.

В то же время мониторинг обращений граждан и публикаций средств массовой информации свидетельствует о незнании гражданами законодательных предписаний о том, что при предоставлении в расчетном периоде потребителю в жилом или нежилом помещении или на общедомовые нужды в многоквартирном доме коммунальной услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, а также при перерывах в предоставлении коммунальной услуги для проведения ремонтных и профилактических работ в пределах установленной продолжительности перерывов размер платы за такую коммунальную услугу за расчетный период подлежит уменьшению вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги.

Так, к Уполномоченному обратились жители домов одного из микрорайонов г. Дагестанские Огни, в котором проживает более тысячи жителей, с жалобой на отсутствие водоснабжения.

Со слов жительницы одного из домов, около четырехсот квартир длительное время оставались без водоснабжения из-за повреждения водопровода,

а неоднократные обращения жильцов в соответствующие городские службы оставлены без реагирования – никакие меры не были предприняты.

После обращения Уполномоченного администрацией г. Дагестанские Огни в течение суток повреждения водопровода устранены, водоснабжение домов было восстановлено.

Заявителям были даны разъяснения о том, что исполнитель (лицо, предоставляющее коммунальные услуги), допустивший нарушение качества предоставления коммунальной услуги вследствие предоставления потребителю коммунальной услуги ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность, обязан произвести в соответствии с Правилами № 354 перерасчет потребителю размера платы за такую коммунальную услугу в сторону ее уменьшения вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги.

ЖК РФ установлены штрафные санкции для лица, предоставляющего коммунальные услуги, при нарушении порядка расчета платы за коммунальные услуги, повлекшем необоснованное увеличение размера такой платы, в размере пятидесяти процентов величины превышения начисленной платы за коммунальные услуги над размером платы, которую надлежало начислить, за исключением случаев, предусмотренных статьей 157 ЖК РФ.

Аналогичное изменение размера платы за содержание жилого помещения предусмотрено в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в МКД ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность (часть 11 статьи 156 ЖК РФ).

Отмечу, что такой вид ответственности управляющих организаций перед собственниками помещений в МКД - это один из редких случаев в российском законодательстве, так как штрафы всегда взыскиваются в доход бюджета.

Данные меры направлены на профилактику злоупотреблений со стороны управляющих организаций, которые нередко считают, что их действия (бездействие) никто не будет оспаривать.

И на самом деле, сегодня правоприменительная практика свидетельствует, что данные законоположения практически не работают.

В этой связи полагаю целесообразным Министерству юстиции Республики Дагестан предусмотреть в перечне мероприятий подпрограммы «Повышение правовой культуры населения Республики Дагестан (2020-2021 годы)» государственной программы Республики Дагестан «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Дагестан» комплекс мероприятий, направленных на информирование населения о способах реализации прав граждан в случаях предоставления им коммунальной услуги ненадлежащего качества для повышения уровня их соблюдения и защиты, с привлечением к данной работе органов местного самоуправления.

Вместе с тем, одним из действенных инструментов повышения информированности населения о деятельности управляющих организаций представляется эффективное функционирование системы рейтингования организаций, осуществляющих управление МКД, на основе установленных критериев оценки эффективности их деятельности. Организацию оценки

эффективности осуществляет Госжилинспекция РД (приказ Госжилинспекции РД от 6 апреля 2018 года № 63-ОД), результаты размещаются на официальном сайте ведомства. Ознакомление граждан с информацией о количестве выданных и исполненных предписаний, круглосуточном аварийно-диспетчерском обслуживании и других показателях оценки эффективности деятельности организаций, осуществляющих управление МКД, будет способствовать результативному выбору собственниками помещений в МКД новой управляющей организации для управления своим домом.

Конечно, в комплексе с вышеизложенным, активная позиция уполномоченных государственных и муниципальных органов должна обеспечивать полноценную реализацию прав граждан в данной сфере.

Наряду с этим, мониторинг обращений граждан к Уполномоченному в 2019 году свидетельствует об обеспокоенности дагестанцев реализацией тесно связанного с правом на получение коммунальных услуг надлежащего качества - права на благоприятную окружающую среду.

За 2019 год к Уполномоченному по вопросам реализации права на благоприятную окружающую среду поступило 47 обращений.

Качество жизни человека формируется под влиянием ряда факторов, среди которых благоприятная экологическая обстановка играет одну из ключевых ролей. От уровня соблюдения права граждан на благоприятную окружающую среду зависят здоровье человека, продолжительность и качество его жизни.

Актуальными вопросами, поднимаемыми гражданами в своих обращениях, являются: ненадлежащее качество питьевой воды, стихийные свалки и загрязнение территорий муниципалитетов, функционирование различных объектов, в нарушение санитарных норм и правил, в непосредственной близости от жилых домов и ряд других.

Сегодня серьёзной проблемой является обеспечение граждан питьевой водой надлежащего качества в городах и районах республики, поскольку от качества воды напрямую зависит здоровье населения.

В январе 2019 года в селении Ленинаул Казбековского района произошла вспышка острой кишечной инфекции – дизентерии, причиной которой явилась загрязненная питьевая вода.

Аналогичная причина в истекшем году спровоцировала массовые отравления жителей г. Хасавюрта.

Основными причинами неудовлетворительного качества питьевой воды являются загрязнение источников водоснабжения, отсутствие или неисправность водопроводных очистных сооружений и установок обеззараживания воды, техническое состояние систем водоснабжения, износ водораспределительных сетей (внутренняя и внешняя коррозия) в связи с истечением нормативных сроков эксплуатации (срок эксплуатации стальных труб не более 25 лет), неустойчивое финансовое состояние организаций коммунального комплекса и ряд других факторов. В ряде случаев причинами загрязнения источников воды являются осуществление хозяйственной деятельности вблизи водного объекта и засорение его отходами (мусором).

Для улучшения ситуации в данной сфере в республике реализуется подпрограмма «Создание условий для обеспечения качественными услугами

жилищно-коммунального хозяйства населения Республики Дагестан» государственной программы Республики Дагестан «Развитие жилищного строительства в Республике Дагестан» (утверждена постановлением Правительства Республики Дагестан от 22 декабря 2014 года № 661), в рамках которой в период с 2019 по 2024 годы предусматривается строительство и реконструкция (модернизация) систем водоснабжения населенных пунктов, реализация наиболее капиталоемких мероприятий и достижение значительного улучшения качества водоснабжения населения Республики Дагестан.

Повышение качества питьевой воды для населения Республики Дагестан планируется путем реализации мероприятий по строительству, реконструкции и модернизации с 2019 по 2024 годы в рамках федеральной программы «Чистая вода», входящей в состав национального проекта «Экология», разработанного в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года»; инвестиционной программы по приведению качества питьевой воды в соответствие с установленными требованиями СанПиН 2.1.4.107401 «Вода питьевая» на 2018-2022 годы и Плана мероприятий по приведению качества питьевой воды в соответствие с установленными требованиями на 2017-2020 годы.

В 2019 году на обеспечение качественного водоснабжения в муниципалитетах Республики Дагестан впервые из собственных доходов республиканского бюджета Республики Дагестан было выделено более 1,7 млрд рублей в рамках приоритетного проекта развития Республики Дагестан «Мой Дагестан – моя вода».

Полноценная реализация мероприятий, запланированных в рамках действующих целевых программ, подпрограмм, приоритетных проектов развития региона, и ответственное отношение водопользователей позволят значительно улучшить качество питьевого водоснабжения населения нашей республики.

В истекшем году встречались случаи нарушения прав граждан на благоприятную окружающую среду на территории Республики Дагестан осуществлением предпринимательской деятельности без соблюдения санитарных норм и правил.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница села Карабудахкент М. с жалобой на бездействие уполномоченных надзорных органов по факту нарушения санитарно-эпидемиологических норм при осуществлении предпринимательской деятельности по переработке птицы.

Со слов заявительницы, в соседнем жилом доме на протяжении нескольких лет в условиях антисанитарии функционирует цех по переработке птицы.

Между тем, в соответствии с Федеральным законом от 30 марта 1999 г. № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению.

Обращения заявительницы в различные инстанции по данному факту результатов не дали.

По обращению Уполномоченного Управлением Роспотребнадзора по Республике Дагестан проведена проверка, по результатам которой доводы заявительницы нашли свое подтверждение.

Было установлено, что на территории частного дома в помещении общей площадью 12 кв.м переработка птиц (убой, чистка, хранение) осуществляется без соблюдения элементарных санитарно-ветеринарных условий, разрешительных документов и соблюдения санитарно-защитной зоны.

На момент проверки по территории отмечены едкий запах от производства и существенное загрязнение прилегающей к дому территории, что является нарушением санитарных правил для предприятий (цехов) переработки птицы и производства яйцопродуктов.

Материал по делу об административном правонарушении по статье 10.8 КоАП РФ (нарушение ветеринарно-санитарных правил перевозки, перегона или убоя животных либо правил заготовки, переработки, хранения или реализации продуктов животноводства) и протокол о временном запрете деятельности Управлением Роспотребнадзора по Республике Дагестан были переданы в Карабудахкентский районный суд, которым принято решение о приостановлении деятельности, осуществляемой с нарушениями требований санитарного законодательства, до их устранения.

Вместе с тем, очевидно, что обеспечение прав граждан на благоприятную окружающую среду немыслимо без механизма экологически безопасного обращения с отходами производства и потребления.

В истекшем году Уполномоченным осуществлялся мониторинг ситуации с соблюдением прав граждан при реализации новой системы обращения с твердыми коммунальными отходами (ТКО), работа по внедрению которой на территории Республики Дагестан, как и в других субъектах Российской Федерации, была начата с 1 января 2019 года в соответствии с требованиями Федерального закона от 24 июня 1998 года № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» (далее – Закон об отходах).

Анализ обращений граждан в почте Уполномоченного и другой информации о практике реализации новой системы обращения с ТКО показал, что требующими скорейшего решения проблемами в республике являются нехватка мусорных контейнеров, несвоевременный вывоз мусора, захламленность контейнерных площадок, размещение мусорных контейнеров в непосредственной близости от многоквартирных домов, отсутствие самих контейнерных площадок.

Также на повестке дня остро стоят вопросы ликвидации несанкционированных мусорных свалок и создания в регионе необходимого количества полигонов для размещения ТКО. В 2019 году в республике функционировало только два внесенных в государственный реестр объектов размещения отходов и принимающих ТКО полигона (в городах Избербаш и Кизляр). Это является серьезной проблемой ввиду того, что мощностей этих объектов хватит всего лишь на несколько лет эксплуатации.

Все это создает неприглядный вид территориям городов и районов, а также ведет к загрязнению поверхностных и подземных вод, атмосферного воздуха, почв

и растений, создает угрозу распространения инфекционных заболеваний, приводит к ухудшению экологической и эпидемиологической ситуации в республике.

В соответствии с положениями статьи 8 Закона об отходах с 1 января 2019 года органы местного самоуправления городских поселений, муниципальных районов, городских округов уполномочены на создание и содержание мест (площадок) накопления ТКО, за исключением установленных законодательством Российской Федерации случаев, когда такая обязанность лежит на других лицах.

Сегодня безотлагательного решения администрациями муниципальных районов и городских округов требует проблема определения мест для размещения контейнерных площадок и оборудования необходимого их числа на территориях муниципалитетов согласно нормам действующего законодательства.

В то же время, органы местного самоуправления муниципальных образований несут обязанность по созданию и содержанию мест (площадок) накопления ТКО, не входящих в состав общего имущества собственников помещений в МКД, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Из комплексного анализа законодательства Российской Федерации следует, что обязанность по созданию и содержанию мест (площадок) накопления ТКО, расположенных на земельных участках, входящих в общедомовое имущество, лежит на собственниках помещений МКД или лицах, осуществляющих управление МКД. При этом плата за организацию и содержание мест накопления ТКО, включая обслуживание и очистку контейнерных площадок, входит в состав платы за содержание жилого помещения, оплачиваемой собственниками помещения в МКД (письма Минстроя России от 3 апреля 2019 года № 11696-АО/06, Минприроды России от 11 октября 2019 г. № 08-25-53/24802).

Согласно требованиям Закона об отходах, сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение ТКО на территории субъекта Российской Федерации обеспечиваются одним или несколькими региональными операторами в соответствии с региональной программой в области обращения с отходами и территориальной схемой обращения с отходами.

Накопление, сбор, транспортирование, обработка, утилизация, обезвреживание, захоронение ТКО осуществляются в соответствии с Правилами обращения с твердыми коммунальными отходами (утверждены постановлением Правительства РФ от 12 ноября 2016 года № 1156 (далее - Правила № 1156).

Пунктом 13 Правил № 1156 и пунктом 148 (12) Правил № 354 установлено, что региональный оператор несет ответственность за обращение с ТКО с момента погрузки таких отходов в мусоровоз. При этом погрузка ТКО включает в себя уборку мест погрузки ТКО, под которой понимаются действия по подбору оброненных (просыпавшихся и др.) при погрузке ТКО и перемещению их в мусоровоз.

Конечно, одним из важных факторов, влияющих на качество осуществления своих функций региональными операторами, являются их финансовое положение и материально-техническая база.

Так, в истекшем году Уполномоченным было рассмотрено коллективное обращение работников ООО «Экологи-Ка» - регионального оператора,

отвечающего за работу по обращению с ТКО в Южной зоне, о нарушениях их трудовых прав.

Как следовало из обращения, данная организация привлекла заявителей к деятельности по сбору и вывозу ТКО с 1 января 2019 года, однако, трудовые отношения с работниками не были оформлены надлежащим образом, заработная плата им также не выплачивалась.

По обращению Уполномоченного прокуратурой Ахтынского района проведена проверка, по результатам которой доводы заявителей подтвердились.

В целях восстановления нарушенных прав граждан прокуратурой района направлено исковое заявление в суд о признании отношений между ООО «Экологи-Ка» и данных работников трудовыми и обязанности выплатить им заработную плату.

Помимо этого, 13 декабря 2019 года в отношении лица, ответственного за невыплату заработной платы в ООО «Экологи-ка», возбуждено уголовное дело по части 2 статьи 145.1 УК РФ.

Необходимыми условиями эффективной реализации новой системы обращения с ТКО, конечно, являются и качественное исполнение всеми субъектами этой деятельности своих функций, и ответственность за их неисполнение либо ненадлежащее исполнение, а также ее разграничение.

Региональные операторы оказывают населению услуги в области обращения с ТКО на основании договоров, заключаемых с собственниками ТКО. Одним из важных вопросов правового регулирования договорных отношений между региональными операторами и потребителями их услуг представляется защита прав потребителей услуг, оказываемых региональными операторами.

Разделом VII «Ответственность сторон» типового договора (форма которого утверждена постановлением Правительства Российской Федерации от 12 ноября 2016 года № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 г. № 641») предусмотрено, что за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по настоящему договору стороны несут ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

При этом меры ответственности установлены только для потребителя за неисполнение либо ненадлежащее исполнение обязательств по оплате договора (неустойка), а также за нарушение правил обращения с ТКО в части складирования их вне мест сбора и накопления (административная ответственность).

Кроме того, ЖК РФ определил, что ресурсоснабжающая организация, региональный оператор по обращению с твердыми коммунальными отходами вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения заключенных с лицом, осуществляющим управление МКД, договора ресурсоснабжения, договора на оказание услуг по обращению с ТКО при наличии у лица, осуществляющего управление МКД, признанной им или подтвержденной вступившим в законную силу судебным актом задолженности перед ресурсоснабжающей организацией, региональным оператором по обращению с ТКО в размере, равном или превышающем две среднемесячные величины обязательств по оплате по договору ресурсоснабжения или договору на оказание услуг по обращению с ТКО, независимо от факта последующей оплаты данной задолженности лицом, осуществляющим управление МКД, за исключением случая полного погашения

данной задолженности лицом, осуществляющим управление МКД, до вступления в законную силу судебного акта.

Вместе с тем, возникает вопрос, в частности, о мерах ответственности региональных операторов за некачественное предоставление коммунальной услуги, так как неоказание либо несвоевременное или некачественное оказание региональным оператором услуг по вывозу ТКО приводят к появлению стихийных свалок, систематическим нарушениям санитарно-эпидемиологических требований и другим негативным последствиям для человека и окружающей среды.

В этой связи предлагаю Правительству Республики Дагестан рассмотреть возможность обращения в Правительство Российской Федерации с предложением о нормативном закреплении в типовом договоре на оказание услуг по обращению с ТКО (форма которого утверждена постановлением Правительства РФ от 12 ноября 2016 года № 1156 «Об обращении с твердыми коммунальными отходами и внесении изменения в постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2008 года № 641») ответственности региональных операторов по обращению с ТКО.

Помимо обеспечения прав на благоприятную окружающую среду, граждан в 2019 году беспокоила возросшая плата за коммунальную услугу по обращению с ТКО, особенно в ситуации, когда повышение тарифов на услуги не отражалось на уровне и качестве их предоставления потребителям.

Согласно требованиям действующего жилищного законодательства, плата за коммунальные услуги включает в себя плату за холодную воду, горячую воду, электрическую энергию, тепловую энергию, газ, бытовой газ в баллонах, твердое топливо при наличии печного отопления, плату за отведение сточных вод, обращение с твердыми коммунальными отходами (часть 4 статьи 154 ЖК РФ).

Размер платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО, в соответствии с Правилами № 354, определяется исходя из количества граждан, постоянно и временно проживающих в жилом помещении, на основании нормативов накопления твердых коммунальных отходов и с учетом цены на коммунальную услугу по обращению с ТКО, определенной в пределах утвержденного в установленном порядке единого тарифа на услугу регионального оператора по обращению с ТКО по соответствующей формуле.

Предельные единые тарифы на услуги региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Республики Дагестан установлены Республиканской службой по тарифам Республики Дагестан на период с 1 января 2019 г. по 31 декабря 2019 г. дифференцированно по муниципальным районам и городским округам Республики Дагестан (постановление от 20 декабря 2018 года № 63 «Об утверждении предельных единых тарифов на услуги региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами на территории Республики Дагестан»).

На 2019 год нормативы накопления твердых коммунальных отходов на территории Республики Дагестан были утверждены приказом Минприроды Республики Дагестан от 21 декабря 2018 года № 338.

В рамках рассмотрения коллективного обращения жильцов одного из многоквартирных домов г. Махачкалы о применении на территории республики данного приказа, не прошедшего государственную регистрацию и опубликование в

установленном для нормативных правовых актов порядке, Уполномоченным были усмотрены факты нарушения прав заявителей и, в соответствии с частью 10 статьи 9 Закона Республики Дагестан от 17 марта 2006 года № 11 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Дагестан», в Министерство природных ресурсов и экологии Республики Дагестан направлено заключение об устранении выявленных нарушений прав потребителей коммунальных услуг.

Позиция Уполномоченного была подтверждена результатами проверки Махачкалинской межрайонной природоохранной прокуратуры, которой приняты меры прокурорского реагирования - выявленные нарушения действующего законодательства устранены, приказ зарегистрирован в установленном порядке.

В истекшем году на практике сложилась ситуация, когда оплата за данную коммунальную услугу для жителей республики значительно возросла.

При этом необходимо отметить, что стоимость этой коммунальной услуги в отдельных случаях существенно различалась в граничащих друг с другом муниципалитетах, что также вызывало недоумение и недовольство граждан.

Так, в 2019 году стоимость услуги для жителей многоквартирных домов города Махачкалы составила 64,21 руб. на одного человека, рассчитанная так: 2,61 (норматив накопления ТКО) / 12 * 295,20 (тариф на услуги регоператоров по обращению с ТКО); города Каспийск – 74,71 руб., города Буйнакск – 31,42 руб., города Кизилюрт - 98,3 руб. на одного человека.

По данному факту в целях недопущения нарушения прав граждан Уполномоченным было направлено обращение в прокуратуру Республики Дагестан для проверки обоснованности формирования платы за коммунальную услугу по обращению с ТКО, рассмотрев которое Прокуратурой Республики Дагестан было поручено Управлению Федеральной антимонопольной службы по Республике Дагестан провести проверку.

Учитывая социальную значимость данных проблем, актуальные вопросы внедрения на территории Республики Дагестан новой системы обращения с ТКО были рассмотрены на заседании Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Республике Дагестан с привлечением представителей компетентных государственных органов, надзорных ведомств, муниципалитетов, региональных операторов, общественности, которое состоялось в октябре 2019 года в г. Махачкале.

По итогам заседания, в целях соблюдения прав граждан при внедрении на территории Республики Дагестан новой системы обращения с твердыми коммунальными отходами, Экспертным советом принят ряд рекомендаций, которые направлены в Правительство Республики Дагестан и разосланы заинтересованным министерствам и ведомствам, главам муниципальных районов и городских округов для использования в работе. Среди них, в частности:

Министерству природных ресурсов и экологии Республики Дагестан, Управлению Росприроднадзора по Республике Дагестан:

в рамках осуществления государственного экологического надзора активизировать работу по привлечению к административной ответственности правонарушителей по статье 8.2. КоАП РФ - несоблюдение требований в области охраны окружающей среды при обращении с отходами производства и потребления.

Министерству по делам молодежи Республики Дагестан:

- в целях создания и эффективного функционирования системы общественного контроля с привлечением общественников и волонтеров из молодежной среды организовать работу, направленную на выявление и предотвращение несанкционированных свалок, правонарушителей, их социальное порицание, непринятие обществом подобного противоправного поведения (в частности, через популярные социальные сети);

- на системной основе организовать работу по формированию экологического воспитания и культуры среди молодежи, распространению экологических знаний и навыков экологически ориентированного поведения в окружающей среде.

Министерству промышленности и энергетики Республики Дагестан, Министерству экономики и территориального развития Республики Дагестан, Агентству по предпринимательству и инвестициям Республики Дагестан:

- принять меры по росту степени вовлечения твердых коммунальных отходов в материальную сферу производства и развития переработки, в частности, посредством использования экономических стимулов для работы предпринимателей в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами, повышения инвестиционной привлекательности данной сферы.

Администрациям муниципальных районов и городских округов:

- на системной основе, в соответствии со ст. 8 Федерального закона от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления», организовать работу по формированию экологического воспитания и культуры среди населения, распространению экологических знаний и навыков экологически ориентированного поведения в окружающей среде.

Региональным операторам по обращению с твердыми коммунальными отходами:

- активизировать работу по открытию экопунктов по отдельному сбору твердых коммунальных отходов у населения;

- обеспечить закупку достаточного количества специализированной техники для обращения с твердыми коммунальными отходами;

- обеспечивать регулярную информационно-разъяснительную работу с населением по обязательности осуществления платежей за услуги в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами.

Вместе с тем, Правительством Республики Дагестан учтены рекомендации Экспертного совета о включении в перечень мероприятий подпрограммы «Повышение правовой культуры населения Республики Дагестан (2020-2021 годы)» государственной программы Республики Дагестан «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности в Республике Дагестан» мероприятий по распространению и популяризации экологических знаний и культуры среди населения.

Уверен, что решение ряда экологических проблем в Дагестане напрямую зависит в том числе от уровня экологической культуры населения и навыков экологически ориентированного поведения в окружающей среде.

Формирование у населения культуры отношения к окружающей среде необходимо начинать, прежде всего, с подрастающего поколения. Этому будет

способствовать, в частности реализация положений Закона Республики Дагестан от 30 декабря 2013 года № 107 «Об экологическом образовании, просвещении и формировании экологической культуры населения Республики Дагестан» о создании в дошкольных, общеобразовательных организациях и организациях дополнительного образования детских экологических центров, экологических лагерей, проведении экспедиций, походов и экскурсий.

Считаю, что и граждане, и должностные лица, с учетом своих возможностей, должны принимать активное участие в работе по улучшению ситуации в этой сфере и не оставаться в стороне.

Уполномоченный также включил в ежегодные курсы лекций по правовому просвещению в общеобразовательных и средних специальных образовательных учреждениях, проводимых сотрудниками его аппарата совместно с Дагестанским региональным отделением Ассоциации юристов России, лекции по формированию экологически ориентированного поведения в окружающей среде и экологической культуре.

Несомненно, общество и государство во взаимодействии должны быть заинтересованы в создании необходимых условий для эффективной реализации прав граждан как на предоставление жилищно-коммунальных услуг надлежащего качества, так и на благоприятную окружающую среду, обеспечения экологической безопасности.

Проблемы обеспечения прав граждан на благоприятную окружающую среду стали основной темой заседания Экспертного совета при Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации в декабре 2019 года. Также экологическим проблемам в 2019 году посвящен тематический доклад федерального омбудсмена «Право на благоприятную окружающую среду».

Уполномоченным поддерживается позиция Т.Н. Москальковой, что «каждый из нас может и должен внести свой вклад в сохранение природы. Это и «разумное потребление», и отдельный сбор мусорных отходов, использование товаров и услуг, не наносящих ущерба окружающей среде... Вместе мы можем предпринять максимальные усилия для того, чтобы не допустить драматического изменения климата, ведь у нас один общий дом – наша планета».

2.4. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь

Основной целью государственной политики в области здравоохранения является формирование системы, обеспечивающей доступность медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг в соответствии с уровнем заболеваемости и потребностями населения, передовыми достижениями медицинской науки.

В 2019 году к Уполномоченному поступило 84 обращения о нарушении прав на охрану здоровья и медицинскую помощь.

Проведенный мониторинг обращений к Уполномоченному показал, что характер жалоб на протяжении ряда лет остается неизменным. Граждане поднимали такие проблемы, как недостаточное обеспечение льготными лекарственными препаратами, отказ в направлении на получение высокотехнологичной медицинской помощи за пределами региона, отказ в госпитализации в стационарные отделения

лечебных учреждений, нехватка «узких» специалистов и участковых педиатров, в особенности, в детских поликлиниках, жалобы на медицинских работников лечебных учреждений и качество медицинской помощи, обеспечение питанием пациентов и ухаживающих за ними в детских больницах и др.

По ряду обращений в результате вмешательства Уполномоченного удалось восстановить нарушенные права заявителей и решить их вопросы положительно.

О реализации прав граждан на льготное лекарственное обеспечение на территории Республики Дагестан

Совершенствование системы лекарственного обеспечения - приоритетное направление государственной политики в системе здравоохранения. Учитывая, что лекарственные препараты влияют на результат оказания медицинской помощи, необходимо своевременное и бесперебойное предоставление лекарств нуждающимся в них льготным категориям граждан.

В связи с социальной значимостью вопроса льготного лекарственного обеспечения он находится на постоянном контроле Уполномоченного.

Как и в прошлые годы, наибольшую обеспокоенность вызывают жалобы онкологических больных, пациентов, страдающих сахарным диабетом, гепатитами, туберкулезом. В своих обращениях заявители сообщали, что несвоевременное обеспечение их лекарственными препаратами приводит к значительному ухудшению здоровья, прогрессированию болезни, переходу заболевания в более тяжелые стадии, что ставит под угрозу не только здоровье, но и их жизнь.

К Уполномоченному обратился инвалид 1-ой группы М., страдающий болезнью Бехчета и нуждающийся в регулярном приеме препаратов «Сандиммун неорал», «Метипред» и «Азатиоприн». В силу своего заболевания заявитель не может осуществлять трудовую деятельность и единственным источником его дохода является пенсия по инвалидности. Несмотря на неоднократные обращения М. в Министерство здравоохранения Республики Дагестан, он не был обеспечен лекарственными препаратами в полном объеме, в этой связи Уполномоченным направлено соответствующее обращение в прокуратуру Республики Дагестан.

Прокурорской проверкой доводы заявителя подтвердились, в адрес министра здравоохранения Республики Дагестан внесено представление об устранении нарушений законодательства. Право заявителя на получение льготных лекарств восстановлено.

В другом случае, к Уполномоченному обратилась заявительница Г., страдающая злокачественной опухолью легких. Как следовало из обращения, она нуждалась в приеме препарата «Иресса». Перебои в лекарственном обеспечении приводили к тому, что лечение не оказывало должного эффекта. В результате вмешательства Уполномоченного заявительнице выдан необходимый препарат для проведения курса лечения, право на лекарственное обеспечение восстановлено.

По данным ОПФР по РД, количество граждан, включенных в региональный сегмент федерального регистра лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи в виде социальных услуг согласно статье 6.2 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», по состоянию на 1 декабря 2019 года составило 384 821 человек.

В 2018 - 2019 годах было увеличено бюджетное финансирование, предусмотренное на закупку необходимых лекарственных препаратов, однако, судя по жалобам граждан, проблема сохраняет свою актуальность.

Проблемы реализации прав граждан на льготное лекарственное обеспечение являются характерными для многих регионов. Помимо недостаточного финансирования, это связано с несовершенством системы закупок. Организационные трудности при осуществлении закупок не позволяют обеспечить своевременное поступление лекарственных препаратов в аптечную сеть для выдачи пациентам. Проведение конкурсных процедур для закупки лекарственных препаратов зачастую затягивается в силу разных причин (возвращение заявок на доработку в связи с некачественным составлением документации, отказ поставщиков от участия в торгах и др.).

В 2019 году в Комитет по государственным закупкам Республики Дагестан Министерством здравоохранения Республики Дагестан передано 722 аукционные документации на закупку лекарственных препаратов, из которых, в связи с выявленными нарушениями, на доработку возвращены 167.

Согласно информации, предоставленной Министерством здравоохранения Республики Дагестан, в 2019 году не состоялось 324 процедуры закупки. Причиной несостоявшихся процедур являлись условия Порядка определения начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком, при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения, утвержденного приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 26 октября 2017 года № 871н. Данный Порядок установил прямую обязанность заказчиков принимать в расчет референтную цену (усредненную стоимость) на лекарственные препараты, что привело к большому количеству несостоявшихся закупочных процедур. Излишне заниженная цена закупок приводит к отказу поставщиков от участия в аукционе. Необходимо отметить, что данные обстоятельства становятся причиной затягивания сроков проведения закупок, соответственно, ожидать получения необходимых препаратов пациентам приходится дольше.

Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 19 декабря 2019 года № 1064н утвержден Порядок определения начальной (максимальной) цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), начальной цены единицы товара, работы, услуги при осуществлении закупок лекарственных препаратов для медицинского применения, в соответствии с которым изменились правила формирования средневзвешенной цены. Так, при ее определении заказчик будет вправе не учитывать, в частности, цены поставленных лекарств с остаточным сроком годности, который на 20% и более отличается от остаточного срока годности закупаемого товара, по контрактам, по которым к поставщикам применялись штрафные санкции. Референтные цены будут рассчитываться иначе, их будут автоматически определять не четыре раза, а два раза в год. Также приказ Министерства здравоохранения Российской Федерации от 26 октября 2017 года № 871н был признан утратившим силу. Кроме того, Федеральным законом от 27 декабря 2019 года № 449-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд», с 2020 года введены новые правила в проведение закупок лекарств, в частности, вводятся изменения в порядок проведения запроса котировок в электронной форме. С 1 июля 2020 года срок заключения контракта по итогам такой процедуры сократится до двух рабочих дней с даты опубликования итогов. Размер начальной максимальной цены контракта для таких торгов увеличится до трех миллионов рублей. Вводится новый механизм проведения закупок товаров у единственного поставщика с использованием электронного магазина при условии, что цена такого контракта не превышает трех миллионов рублей, и закупка товара осуществляется исключительно по тем характеристикам, которые предусмотрены в каталоге товаров, работ и услуг.

Нуждающиеся в получении лекарств лица сталкиваются с несовершенством системы льготного лекарственного обеспечения еще на стадии назначения препарата и выписки рецепта. В случае отсутствия лекарства в аптеке невозможно выписать электронный рецепт на его получение. Гражданам приходится периодически обращаться в аптечные учреждения, осуществляющие выдачу лекарств по льготным рецептам, чтобы проверить поступил ли в аптечную сеть необходимый им препарат, а после его поступления идти в поликлинику к своему врачу за выпиской электронного рецепта. Согласно данным, предоставленным Министерством здравоохранения Республики Дагестан, выписка рецепта на льготное лекарство может осуществляться на бумажном бланке вручную, однако, к Уполномоченному поступали жалобы на отказ в выписке рецепта на бумажном бланке при отсутствии лекарства в аптеке. *При этом, обращение пациента за рецептом и отказ в его выдаче нигде не фиксируются, подобная практика может привести к тому, что истинная потребность в лекарственных препаратах не будет выявлена.*

В 2019 году за защитой своих прав на лекарственное обеспечение в суд обратились 46 человек. По 45 исковым заявлениям были вынесены решения в пользу заявителей.

Для решения проблем льготного лекарственного обеспечения необходимо принятие дополнительных мер, направленных на модернизацию системы лекарственного обеспечения льготных категорий граждан. К примеру, такие меры как создание запасов наиболее востребованных препаратов для лиц, страдающих хроническими, тяжелыми заболеваниями, а также возмещение затрат за самостоятельно приобретенные лекарства могли бы значительно улучшить ситуацию с лекарственным обеспечением.

Проблемам льготного лекарственного обеспечения уделяется особое внимание Главой республики. Так, в июне 2019 года Советом Безопасности Республики Дагестан обсуждался вопрос «О реализации прав граждан на льготное лекарственное обеспечение на территории Республики Дагестан». Рекомендации Уполномоченного относительно улучшения системы обеспечения льготными лекарственными препаратами были включены в протокол заседания. В частности, об усилении разъяснительной работы среди медицинских работников и пациентов по правовым основам льготного лекарственного обеспечения для восстановления и сохранения пациентами права на получение государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг; продолжение мероприятий, направленных на повышение квалификации специалистов по закупкам и др.

Доступность и качество оказания медицинской помощи

«Человека, который вынужден ехать за десятки километров в поликлинику, тратить целый день в очереди или неделями ждать приема у узкого специалиста, мало интересует, насколько выросла средняя продолжительность жизни в стране. Он думает о своей жизни, это понятно, о своем здоровье, о том, как безо всяких препятствий получить качественную и своевременную медицинскую помощь. Поэтому сейчас нам нужно сконцентрировать усилия на первичном звене здравоохранения, с которым соприкасается каждый человек и каждая семья. Именно здесь у нас больше всего сложных, чувствительных для людей проблем» - из Послания Президента Российской Федерации В.В. Путина в январе 2020 года Федеральному Собранию Российской Федерации.

Как и в предыдущие годы, сохраняет актуальность вопрос доступности медицинской помощи. При этом, данная проблема актуальна не только для отдаленных районов, но и для активно застраиваемых городов - Махачкалы и Каспийска.

Так, граждане жаловались, что в детских поликлиниках на прием к узким специалистам очереди выстраиваются с 6-ти утра. В некоторых детских поликлиниках, даже после получения талона, срок ожидания приема растягивается на недели, а иногда на месяц. Безусловно, столь длительное ожидание может негативно сказаться на здоровье, в особенности, когда речь идет о здоровье ребенка. Данная ситуация вынуждает граждан обращаться в частные медицинские организации, при том, что для многих семей это является существенной финансовой нагрузкой.

Отдельные заявители в своих обращениях отмечали, что причиной длительного срока ожидания медицинской помощи в некоторых поликлиниках республики является недостаточная численность медицинских регистраторов. Работники регистратуры выдают талоны на прием, медицинские карты и принимают вызовы врачей на дом. В тех медицинских учреждениях, где количество медицинских регистраторов не соответствует потребности, создаются длительные очереди.

Так, к Уполномоченному обратилась заявительница Х. с жалобой на длительное ожидание очереди на получение ее малолетним сыном терапевтической и хирургической помощи в одной из республиканских детских стоматологических поликлиник. Ребенок заявительницы страдал острой зубной болью, а позволить себе услуги платного стоматологического кабинета она не имела материальной возможности. Обратившись в государственную поликлинику, заявительнице с больным ребенком пришлось безрезультатно ожидать в очереди полдня. На следующий день ситуация повторилась. В результате приема сильных обезболивающих средств у ребенка развилось общее недомогание, боли в области живота. В своем обращении Х. отмечала, что вынуждена длительно ожидать не самого приема врача, а именно оформления медицинской карты и талона на прием, поскольку работники регистратуры не успевают своевременно обслуживать имеющийся поток пациентов. После вмешательства Уполномоченного, ребенку заявительницы была оказана необходимая медицинская помощь, право на охрану здоровья восстановлено.

Согласно информации, предоставленной Министерством здравоохранения Республики Дагестан, данное лечебное учреждение является единственным, где оказывается стоматологическая помощь детям всей республики. Из-за увеличения числа обслуживаемого детского населения поликлиника остро нуждается в расширении площадей. В регистратуре поликлиники работают по два регистратора в обе смены. Данное медицинское учреждение располагается в арендуемом муниципальном помещении, из-за стесненных условий возможности установить дополнительное окошко не имеется.

В целях повышения доступности бесплатной стоматологической помощи, оказываемой детскому населению республики, учитывая, что данное учреждение остро нуждается в расширении площадей, Уполномоченный рекомендует Министерству здравоохранения Республики Дагестан рассмотреть возможность размещения республиканской детской стоматологической поликлиники в помещении большей площади, позволяющем создать необходимые условия для пациентов.

К Уполномоченному обращались граждане относительно получения медицинской помощи в стационарных отделениях медицинских учреждений республики. В своих обращениях заявители отмечали, что при наличии направления на плановую госпитализацию от участкового врача, им отказывают в госпитализации в связи с отсутствием свободных коек. При этом проверить данную информацию заявителям не представляется возможным.

Возникают ситуации, когда больные, приехав в г. Махачкалу из отдаленных районов республики для госпитализации в республиканские медицинские учреждения, вынуждены возвращаться домой и ожидать очереди. *В целях улучшения ситуации, прозрачности в вопросах госпитализации и удобства граждан Уполномоченным направлено письмо в Министерство здравоохранения Республики Дагестан с предложением рассмотреть возможность размещения на интернет-сайтах медицинских учреждений ежедневно обновляемой информации о наличии свободных койко-мест в соответствующих отделениях.* Министерством сообщено, что инструментом оптимизации процесса госпитализации пациентов является использование информационных технологий, в частности, региональной медицинской информационной системы. Однако, существуют объективные причины, препятствующие полноценному переходу на планирование в электронной форме, главной из которых является отсутствие оснащенности рабочих мест врачей компьютерами. Данная проблема будет решаться в 2020 году в рамках национального проекта «Здравоохранение», мероприятиями которого запланирована поставка автоматизированных рабочих мест для врачей и среднего медицинского персонала.

Вместе с тем, распространенной причиной отказа в госпитализации с последующим направлением на дообследование является отсутствие полного перечня требуемых диагностических и лабораторных исследований в отношении пациента, которые обязана провести медицинская организация перед оформлением направления.

В целях решения проблемы в 2020 году Министерством здравоохранения Республики Дагестан запланирована модернизация региональной медицинской информационной системы, что позволит медицинским организациям при

планировании госпитализаций проверять, в том числе, полноценность проведенных диагностических исследований.

Уполномоченный не снимает этот вопрос с контроля и выражает надежду, что введение нового сервиса сделает медицинскую помощь для населения доступнее, и его рекомендации относительно создания прозрачности при госпитализации пациентов будут учтены.

Одни из основных принципов охраны здоровья - это приоритет интересов пациента при оказании медицинской помощи, доступность и качество медицинской помощи, ответственность уполномоченных лиц за обеспечение прав пациентов и недопустимость отказа в медицинской помощи. Тем не менее, в 2019 году к Уполномоченному поступали жалобы на отказ в оказании медицинской помощи.

Так, обратился инвалид-колясочник 1-й группы Р. с жалобой на неоказание медицинской помощи. Р. проходил лечение в федеральном медицинском центре, при выписке из которого ему было рекомендовано продолжить лечение по месту проживания. Однако, в республиканском медицинском учреждении заявителю в госпитализации отказали, ссылаясь, что заявитель нуждается не в лечении, а в реабилитации. После вмешательства Уполномоченного право заявителя восстановлено, Р. госпитализирован в республиканское медицинское учреждение, где получил необходимое лечение, после которого направлен на реабилитацию.

В другом случае, к Уполномоченному на горячую телефонную линию по вопросам оказания медицинской помощи обратилась заявительница Б. с просьбой о содействии в госпитализации в медицинское учреждение ее совершеннолетнего сына, находящегося на учете в психоневрологическом диспансере, в связи с обострением болезни. Неоднократные обращения Б. за направлением на госпитализацию к врачу-психиатру городской поликлиники остались безрезультатными. После вмешательства Уполномоченного направление на госпитализацию было выдано. Больной получил необходимую медицинскую помощь в условиях стационара, право на охрану здоровья восстановлено.

Неоказание медицинской помощи больному может привести к негативным последствиям. Вместе с тем, необходимо отметить, что результаты оказания медицинской помощи ненадлежащего качества, также влекут за собой серьезные последствия, угрожающие не только здоровью, но и жизни человека. Так, к Уполномоченному обратился заявитель Г. с просьбой о содействии ему в получении медицинской помощи за пределами Республики Дагестан, в федеральном медицинском центре, в связи с осложнениями, возникшими после некачественно оказанной ему медицинской помощи в одной из больниц республики. Как следовало из обращения и представленных документов, Г. длительное время страдает мочекаменной болезнью обеих почек, хроническим пиелонефритом, гидронефрозом 2 степени, нефрогенной анемией, также имелись множественные кисты в левой почке. Кроме того, заявитель болел сахарным диабетом, что усугубляло течение болезней. Г. неоднократно обращался за получением медицинской помощи в лечебные учреждения Республики Дагестан, однако, оказанные медицинские вмешательства и лечение состояние его здоровья не улучшили. Более того, после неудачной операции по дроблению камней в почках лазером, проведенной в одном из медицинских учреждений республики, у него возникли осложнения, которые привели

к еще большим нарушениям функции почек и ему была установлена нефростома (дренаж).

В результате вмешательства Уполномоченного, заявитель направлен на госпитализацию, в рамках программы обязательного медицинского страхования, в Национально - исследовательский институт урологии и интервенционной радиологии имени Н.А. Лопаткина - филиал ФГБУ «Национальный медицинский исследовательский центр радиологии» Министерства здравоохранения Российской Федерации, где заявителю проведена необходимая хирургическая операция.

Необходимо учесть, что для пациентов стационарных отделений учреждений здравоохранения республики и ухаживающих за ними лиц, также находящихся в стационарах, важны не только профессионализм, компетентность, чуткое отношение медицинского персонала, соблюдение правил этики и деонтологии, но и наличие необходимых условий для их пребывания.

Так к Уполномоченному обратился заявитель А. по вопросу организации питания для родителей, ухаживающих за своими детьми в стационарных отделениях детских больниц республики. Как следовало из обращения, пятилетний внук заявителя был госпитализирован в детскую больницу в экстренном порядке с подозрением на пневмонию. Учитывая малолетний возраст и тяжесть заболевания, мать ребенка осталась в больнице с ним. Сославшись на возраст ребенка (старше четырех лет), предоставлять питание для матери в больнице отказались. Приобретать продукты самостоятельно она не имела возможности, родственники, по семейным обстоятельствам, проведать ее не смогли. Ввиду сложившейся ситуации спустя два дня мать с недолеченным ребенком самовольно ушла из больницы домой.

Между тем, в соответствии с Федеральным законом от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», одному из родителей, иному члену семьи или иному законному представителю предоставляется право на бесплатное совместное нахождение с ребенком в медицинской организации при оказании ему медицинской помощи в стационарных условиях в течение всего периода лечения независимо от возраста ребенка.

При совместном нахождении в медицинской организации в стационарных условиях с ребенком до достижения им возраста четырех лет плата за создание условий пребывания в стационарных условиях, в том числе за предоставление спального места и питания, с указанных лиц не взимается. Если ребенок старше четырех лет, то ухаживающему гарантируется бесплатное спальное место и питание при условии, что есть медицинские показания для совместной госпитализации, то есть если лечащий врач принимает решение, что ребенку необходимо нахождение рядом взрослого (родителя, законного представителя) круглосуточно.

В рассматриваемом случае лечащий врач, несмотря на тяжесть состояния ребенка, данного решения не приняла. Руководствуясь частью 10 статьи 9 Закона Республики Дагестан от 17 марта 2006 года № 11 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Дагестан», Уполномоченный направил заключение в Министерство здравоохранения Республики Дагестан, рекомендовав, во избежание нарушения прав родителей (законных представителей), ухаживающих за своими детьми в стационарных отделениях детских больниц республики, обеспечить надлежащий контроль за реализацией их права на получение бесплатного питания.

Одной из значимых проблем в сфере здравоохранения республики является нехватка медицинских кадров, так, в 2019 году их дефицит составил 1249 штатных единиц.

Наибольшая нехватка наблюдается среди врачей скорой медицинской помощи, анестезиологов - реаниматологов, участковых педиатров, терапевтов. Наиболее остро дефицит медицинских кадров ощущается в Ахтынском, Магарамкентском, Дахадаевском районах, в городах Кизляре, Буйнаске.

В Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина Федеральному Собранию Российской Федерации в январе 2020 года отмечено о необходимости обеспечения специалистами всех уровней здравоохранения к 2024 году, и в приоритетном порядке первичного звена. Для решения данной задачи предложено установить целевой прием (70-75%) при поступлении на бюджетные места в вузы по медицинским специальностям, что поможет решить проблему кадрового дефицита, а будущие выпускники получают гарантию трудоустройства.

С целью устранения имеющихся проблем, связанных с укомплектованностью медицинских организаций медицинскими кадрами, Министерством здравоохранения Республики Дагестан реализуется программа «Земский доктор/фельдшер». В результате принятых мер в 2019 году в рамках данной программы трудоустроено 224 врача и 10 фельдшеров.

Право на охрану здоровья детей и подростков

В ноябре 2019 года в социальных сетях появилась информация об открытии и функционировании вблизи некоторых средних общеобразовательных школ города Махачкалы и ряде других мест торговых точек, в которых осуществлялась реализация сосательного табака (снюс).

К сожалению, эти смеси становятся распространенными среди молодежной среды, в том числе среди школьников, в частности, в связи с их низкой стоимостью. Последствиями их потребления являются тяжелые отравления, заболевания желудочно-кишечного тракта и др. У несовершеннолетних наблюдаются повышенная агрессивность, возбудимость, нарушение концентрации внимания и пр. «Снюс» создает и поддерживает никотиновую зависимость, а содержащиеся в нем компоненты являются высокотоксичными и канцерогенными. Люди, которые употребляют снюс, фактически подвергаются воздействию более высоких уровней нитрозаминов и других токсичных веществ нежели курильщики традиционных сигарет.

Вместе с тем, статьей 19 Федерального закона от 23 февраля 2013 года № 15-ФЗ «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2015 года № 456-ФЗ) установлен запрет на оптовую и розничную торговлю насваем и табаком сосательным (снюсом).

Учитывая угрозу причинения вреда жизни и здоровью граждан, в особенности несовершеннолетних, а также серьезность и общественную значимость данной проблемы, Уполномоченным, после появления публикаций о реализации снюса возле школ города Махачкалы, незамедлительно были направлены соответствующие обращения в прокуратуру Республики Дагестан и Министерство

внутренних дел по Республике Дагестан в целях проверки указанных обстоятельств и в случае их подтверждения принятия мер реагирования.

По результатам проведенных проверок возбуждено дело об административном правонарушении по статье 14.2 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации (далее - КоАП РФ), рекламные щиты демонтированы, а в Советский районный суд г. Махачкалы направлено исковое заявление о блокировке в сети интернет сайта, посредством которого реализовывался табак (снюс).

Также прокуратурой Ленинского района города Махачкалы за нарушение требований Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» возбуждено дело об административном правонарушении по статье 14.53 КоАП РФ.

Подразделениями Министерства внутренних дел по Республике Дагестан в период с 26 по 31 декабря 2019 года проведены оперативно-профилактические мероприятия по выявлению мест реализации указанных табачных смесей на территории республики. Было проверено 1897 крупных и мелких торговых точек, по результатам проверки выявлено 39 фактов нелегальной розничной торговли табакосодержащих изделий, по каждому из которых составлен административный протокол по ст. 14.53 КоАП РФ.

В соответствии с КоАП РФ административная ответственность за оптовую и розничную продажу насвая, табака сосательного (снюса) предусматривает наложение административного штрафа на правонарушителей: на граждан в размере от двух до четырех тысяч рублей; на должностных лиц - от семи до двенадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока до шестидесяти тысяч рублей. Поскольку основной объем реализации насвая, табака сосательного (снюса) производится через объекты торговли, оформленные на юридических лиц либо индивидуальных предпринимателей, необходимо применять к ним санкции как к юридическим лицам либо должностным лицам.

В декабре 2019 года Антинаркотической комиссией Республики Дагестан обсуждался вопрос «О принимаемых органами исполнительной власти Республики Дагестан и органами местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Республики Дагестан мерах по профилактике наркомании». *Рекомендации Уполномоченного Министерству внутренних дел по Республике Дагестан ориентировать личный состав на применение максимального наказания за несоблюдение ограничений и нарушение запретов в сфере торговли табачной продукцией и табачными изделиями предусмотренных статьей 14.53 КоАП РФ в отношении граждан, должностных и юридических лиц, за оптовую или розничную продажу насвая, табака сосательного (снюса) были включены в протокол заседания. Данная мера направлена на создание экономически невыгодных условий для продавцов указанных смесей, соответственно, снижение продаваемого количества, увеличение стоимости на нелегальных рынках, что приведет к его меньшей доступности для детей и подростков.*

В декабре 2019 года в Государственную Думу Российской Федерации внесен на рассмотрение проект федерального закона «О внесении изменений в статью 19 Федерального закона «Об охране здоровья граждан от воздействия окружающего табачного дыма и последствий потребления табака» в части установления запрета

торговли сосательными и жевательными никотиносодержащими смесями, в том числе без содержания табака. Принятие закона позволит создать правовую основу для решения данной проблемы и уберечь граждан, в особенности детей и подростков, от пагубного воздействия указанных смесей.

Оказание медицинской помощи ВИЧ - инфицированным и больным СПИДом

Предупреждение и борьба с социально значимыми инфекционными заболеваниями предусматривает реализацию комплекса мер, направленных в том числе на совершенствование профилактики и раннего выявления ВИЧ-инфекции, повышение информированности населения по вопросам ВИЧ-инфекции, повышение эффективности диагностики и лечения данного заболевания, в том числе за счет обеспечения качественной диагностики и мониторинга лечения лиц, инфицированных вирусом иммунодефицита человека, на современном методологическом уровне и их обеспечения антиретровирусными лекарственными препаратами.

В 2019 году к Уполномоченному поступали обращения от граждан и общественных организаций по вопросам оказания медицинской помощи лицам, страдающим ВИЧ-инфекцией и СПИДом, в частности по поводу проведения необходимых исследований и лабораторных анализов, оказания лечебно-профилактической помощи, соблюдения медицинской этики.

Основным направлением профилактики ВИЧ-инфекции и выявления больных на ранних стадиях заболевания является охват населения обследованием на ВИЧ-инфекцию.

В Республике Дагестан, для увеличения количества обследованных на ВИЧ-инфекцию внедрена практика мобильных выездных форм работы, в том числе с участием социально ориентированных некоммерческих организаций. В учебных заведениях и медицинских организациях прошли тренинги и семинары по вопросам профилактики с проведением анкетирования, распространением информационной литературы и экспресс-тестированием всех желающих. Согласно данным Министерства здравоохранения Республики Дагестан, проведенная работа позволила поднять уровень обследования населения на Вич-инфекцию с 14,3 % в 2018 году до 16,9 % в 2019 году, однако, стоит отметить, что этот показатель остается крайне невысоким.

Несмотря на предпринимаемые профилактические, лечебные мероприятия для сдерживания инфекции, количество выявленных и состоящих на диспансерном учете ВИЧ-инфицированных в республике увеличивается. В своих обращениях к Уполномоченному заявители жаловались на низкую материально-техническую базу ГБУ РД «Республиканский центр инфекционных болезней, профилактики и борьбы со СПИДом». На обращение Уполномоченного Министерством здравоохранения Республики Дагестан было сообщено, что из-за длительной эксплуатации оборудование, предназначенное для определения иммунного статуса ВИЧ-инфицированных, устарело, в связи с чем участились его технические неисправности. Финансирование обновления оборудования из республиканского бюджета за последние пять лет не осуществлялось. Кроме того, ГБУ РД

«Республиканский центр инфекционных болезней, профилактики и борьбы со СПИДом Министерства здравоохранения Республики Дагестан», ввиду отсутствия собственных площадей, размещен в здании ГБУ РД «Республиканский центр инфекционных болезней им. С.М. Магомедова». В одном кабинете ведется прием врачей-инфекционистов и врачей-эпидемиологов вместе со средним медицинским персоналом, что сказывается на обеспечении должной конфиденциальности общения врача и пациента. Несмотря на это, согласно информации, предоставленной Министерством здравоохранения Республики Дагестан, жалоб на разглашение врачебной тайны не поступало.

Постановлением Правительства Республики Дагестан от 7 марта 2019 года № 47 «О реорганизации и изменении наименований государственных бюджетных учреждений Республики Дагестан, подведомственных Министерству здравоохранения Республики Дагестан» ГБУ РД «Республиканский центр по профилактике и борьбе со СПИДом Министерства здравоохранения Республики Дагестан» объединен с ГБУ РД «Республиканский центр инфекционных болезней им. С.М. Магомедова».

В конце 2019 года в ГБУ РД «Республиканский центр инфекционных болезней, профилактики и борьбы со СПИДом им. С.М. Магомедова» открыто отделение паллиативной терапии, рассчитанное на 5 коек, для ВИЧ-инфицированных и больных СПИДом пациентов.

На обращение Уполномоченного Министерством здравоохранения Республики Дагестан сообщено, что в 2020 году планируется строительство поликлиники инфекционного профиля на территории указанного центра, где отделению СПИДа будут выделены новые площади, также, с учетом особенностей приема ВИЧ-инфицированных пациентов, планируется открытие дневного стационара на 5 коек. Кроме того, вопрос диагностики и профилактики ВИЧ-инфекции запланирован для обсуждения на заседании Правительства Республики Дагестан, которое состоится в марте 2020 года. *В целях повышения качества медицинской помощи, оказываемой ВИЧ-инфицированным и больным СПИДом, Уполномоченный рекомендует Министерству здравоохранения Республики Дагестан рассмотреть возможность обновления лабораторного оборудования, необходимого для обследования указанных лиц.*

2.5. Право на образование

Право на образование занимает центральное место среди культурных прав человека. Статья 43 Конституции Российской Федерации гарантирует общедоступность и бесплатность дошкольного, основного общего и среднего профессионального образования в государственных и муниципальных учреждениях.

«Мы приступили к реализации национального проекта «Образование», направленного на развитие общего и среднего профессионального образования, развитие способностей и талантов у детей и молодежи, волонтерства и цифровизации образования, воспитание нового поколения граждан, способных взять на себя ответственность за судьбу страны и конкурировать на рынке труда. Качественное и современное образование в республике должно стать социальным

лифтом для молодого человека» - отметил в своем Послании Народному Собранию Республики Дагестан в марте 2019 года Глава республики В.А. Васильев.

В 2019 году к Уполномоченному поступило 74 обращения о нарушениях права на образование.

Анализ обращений граждан позволяет выявить ряд имеющихся в данной сфере проблем. Жители Республики Дагестан сталкиваются со сложностями в реализации прав на получение дошкольного и школьного образования, в том числе в связи с трехсменным режимом обучения в школах, территориальной отдаленностью учреждений образования, несоблюдением санитарных норм в образовательных учреждениях и др.

Наряду с обеспечением доступности образования, граждан интересует вопрос качества образования. Родителей учеников общеобразовательных школ беспокоит профессионализм педагогов и их компетентность, отчасти, это связано с необходимостью основательной подготовки к единому государственному экзамену.

Благодаря комплексу мер, принимаемых региональными властями, в республике наметились сдвиги по решению давних, системных проблем в рассматриваемой сфере. Так, практически решены вопросы обеспечения учащихся школьными учебниками и школьным транспортом, в предыдущие годы по данным вопросам в почте Уполномоченного имелось значительное количество жалоб. Также в 2019 году начал реализовываться новый проект «Земский учитель», направленный на восполнение дефицита педагогических кадров.

Дошкольное образование

В 2019 году в обращениях граждан к Уполномоченному о реализации права на получение дошкольного образования наиболее частым являлся вопрос предоставления мест в муниципальных детских садах. Повышение доступности дошкольного образования подразумевает формирование образовательной сети, обеспечивающей равный доступ населения к услугам дошкольного образования, сокращение численности детей, находящихся в очереди на получение дошкольного образования, в том числе в возрасте от 2 месяцев до 3 лет.

Согласно сведениям, предоставленным Министерством образования и науки Республики Дагестан, численность детей от двух месяцев до восьми лет, не обеспеченных местом в государственных или муниципальных дошкольных образовательных организациях по состоянию на 31 декабря 2019 года, составила 32 083 ребенка. Наиболее острым данный вопрос является для городов Махачкала, Хасавюрт, Каспийск, а также Карабудахкентского, Кизилюртовского, Сулейман-Стальского районов.

Мерами повышения доступности дошкольного образования являются строительство новых детских садов, открытие групп кратковременного пребывания, развитие негосударственного сектора дошкольного образования.

В 2019 году в Республике Дагестан введены 5 дошкольных образовательных организаций, рассчитанных на 560 мест, а также группы кратковременного пребывания на 251 место, на 2020 год запланировано строительство 66 дошкольных образовательных учреждений.

В связи с дефицитом муниципальных детских садов возрастает спрос на услуги частных дошкольных организаций. В 2019 году в республике введены 7 частных детских садов на 522 места. В помощь предпринимателям, желающим открыть частное дошкольное образовательное учреждение, на официальном сайте Министерства образования и науки Республики Дагестан размещены методические рекомендации, в этих целях также проводятся индивидуальные консультации. Кроме того, в соответствии с постановлением Правительства Республики Дагестан от 10 октября 2019 года № 247 «Об утверждении Порядка предоставления субсидий из республиканского бюджета Республики Дагестан на финансовое обеспечение затрат по предоставлению дошкольного образования частными дошкольными образовательными организациями, дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования частными общеобразовательными организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию основным общеобразовательным программам», Министерством образования и науки Республики Дагестан предоставляются бюджетные субсидии лицензированным частным дошкольным образовательным организациям.

В 2019 году сумма субсидии в расчете на одного ребенка в месяц составила 2300 рублей, ее получателями стали 54 частные дошкольные образовательные организации.

К Уполномоченному обращались заявительницы с просьбой об оказании содействия в устройстве в дошкольное образовательное учреждение их детей, достигших полутора лет, в связи с необходимостью выхода на работу, поскольку выплаты, предусмотренные Федеральным законом от 28 декабря 2017 года № 418-ФЗ «О ежемесячных выплатах семьям, имеющим детей», прекращались по достижении ребенком полутора лет, и матери, не имеющие дохода, были вынуждены приступать к трудовой деятельности, следовательно, потребность в получении места в дошкольном образовательном учреждении для детей от полутора лет возрастала. Как было отмечено ранее, с 1 января 2020 года вступили в силу изменения в указанный закон, в соответствии с которыми семьи, доход которых не превышает 2-кратную величину прожиточного минимума трудоспособного населения, будут получать ежемесячную денежную выплату в связи с рождением первого или второго ребенка до достижения ребенком трех лет. Данные изменения, отчасти, будут способствовать снятию напряженности в вопросах предоставления детям в возрасте до трех лет мест в дошкольных образовательных организациях.

К Уполномоченному поступают обращения, в которых граждане поднимают не только проблему нехватки дошкольных образовательных учреждений, но и переполненности групп в детских садах. Отдельные заявители сообщали, что в целях большего приема детей в некоторых детских садах новые группы для детей открывают вместо спортивно-игровых площадок, музыкальных залов, что ограничивает проведение спортивно-оздоровительных занятий, развлекательных мероприятий для воспитанников. Данные обстоятельства не могут положительно сказываться на образовательном процессе и приводят к увеличению риска заболеваемости детей и травматизма, уменьшению их активности, что, в свою очередь, вызывает недовольство родителей.

В 2019 году в почте Уполномоченного имелись жалобы на отказ администраций дошкольных образовательных учреждений в зачислении ребенка в нарушение требований к максимальному либо минимальному возрасту ребенка.

В соответствии с государственным образовательным стандартом дошкольного образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 октября 2013 года № 115, дети от двух месяцев до восьми лет имеют равные права на получение дошкольного образования. Тем не менее, ряд заявителей сообщали, что их детей отказываются зачислять в детский сад, мотивируя это тем, что ребенок еще слишком мал и несамостоятелен либо, наоборот, относится к старшей возрастной группе детского сада и до поступления в школу ему осталось немного времени.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка М. с жалобой на нарушение права ее ребенка на дошкольное образование. Как следовало из обращения, ее ребенок с 2016 года состоял в очереди на зачисление в детский сад. В 2019 году очередь на зачисление подошла, но принять ребенка заведующая отказалась, ссылаясь, что детей старше 4-х лет в детский сад не принимают. Между тем, такое ограничение со стороны администрации дошкольного образовательного учреждения является неправомерным и свидетельствует о несоблюдении обязательных требований при организации деятельности по приему воспитанников в учреждение.

В результате принятых Уполномоченным мер право на получение дошкольного образования восстановлено, заявительница получила направление на зачисление ребенка в детский сад.

Вместе с тем, к Уполномоченному обращались ряд заявителей с жалобами на нарушение принципа территориального приема. В частности, поступила жалоба гражданки А. на отказ в приеме в дошкольное образовательное учреждение из-за отсутствия постоянной регистрации заявительницы по месту жительства. При этом, предъявленная А. справка из райотдела МВД России, подтверждающая, что она с семьей проживает в этом районе, не была принята во внимание. Данный отказ противоречит части 3 статьи 67 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», согласно которой правила приема в государственные и муниципальные образовательные организации на обучение по основным общеобразовательным программам должны обеспечивать также прием в образовательную организацию граждан, имеющих право на получение общего образования соответствующего уровня и проживающих на территории, за которой закреплена указанная образовательная организация.

В результате вмешательства Уполномоченного вопрос решен положительно. Право на образование восстановлено, ребенок зачислен в дошкольное образовательное учреждение по месту проживания.

С 2014 года в Республике Дагестан функционирует автоматизированная информационная система "Электронный детский сад", которая позволяет подать заявление на постановку в очередь в детский сад в режиме онлайн и отслеживать состояние своей очереди прямо на сайте, однако, в работе данной системы имеется ряд недочетов. Гражданин (в силу неполной осведомленности о работе системы) может быть просто не в курсе, что очередь его ребенка уже подошла, если не будет сам постоянно отслеживать информацию, а руководство дошкольного

образовательного учреждения его при этом не оповестит. Так, к Уполномоченному обратилась гражданка С. с жалобой на долгое ожидание очереди в детский сад. Документы были поданы три года назад, а ребенок все еще не зачислен. При этом, срок ее отпуска по уходу за ребенком подошел к концу, и С. необходимо выходить на работу, а оставлять ребенка не с кем. В ходе рассмотрения данного обращения Уполномоченным выяснилось, что ребенок заявительницы уже зачислен в детский сад, хотя ей об этом не было известно. Данная ситуация возникла в связи с тем, что заведующая детским садом нарушила Порядок приема на обучение по образовательным программам дошкольного образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 8 апреля 2014 года № 293, в соответствии с которым руководителем дошкольного образовательного учреждения при зачислении ребенка в детский сад заключается договор с родителями (законным представителем) об образовании воспитанника по образовательным программам дошкольного образования. Затем издается распорядительный акт о зачислении ребенка, и данный ребенок снимается с учета детей, нуждающихся в предоставлении места в дошкольной образовательной организации.

В случае неявки родителей (законного представителя) ребенка, очередь которого подошла, заявлению по истечении установленного срока (30 дней) должен быть присвоен статус «Не явился».

В рассматриваемом случае заведующая детским садом перевела заявление С. в статус «Зачислен» с нарушением установленного порядка. В результате вмешательства Уполномоченного права С. и ее ребенка восстановлены, ребенок посещает детский сад.

Общее образование

В системе общего образования Республики Дагестан сохраняют актуальность проблемы многосменного режима обучения, ограниченность материально-технических ресурсов общеобразовательных организаций, вопросы кадрового обеспечения и уровня подготовки кадров.

В целях создания комфортных условий для учащихся в 2018 году реализован проводимый по инициативе Главы республики проект «100 школ», показавший успешные результаты.

Постановлением Правительства Республики Дагестан от 29 марта 2019 года № 64 утвержден проект «150 школ», направленный на строительство, реконструкцию и ремонт зданий и строений, в которых размещены муниципальные общеобразовательные организации с учетом степени их износа, улучшение санитарно-технического состояния. В 2019 году данный проект был реализован в 217 общеобразовательных организациях 44 муниципалитетов, из них в 145 школах проведен капитальный ремонт. В связи с системно проводимыми мероприятиями по ремонту школ, в частности, ремонту кровли, фасадов, санузлов, актовых залов, медицинских кабинетов и столовых, систем противопожарной безопасности, в почте Уполномоченного в 2019 году значительно снизилось количество жалоб на ненадлежащее состояние зданий школ республики.

Вопрос трехсменного обучения в школах республики сохраняет свою актуальность. В своих обращениях заявители сообщают, что обучение в третью смену приводит к ограничению внеурочных видов деятельности обучающихся, сложностям в получении услуг дополнительного образования детей.

Также в обращениях к Уполномоченному родители выражали обеспокоенность за безопасность детей, которым приходится возвращаться домой из школы в темное время суток. Так, заявители сообщали, что в их населенном пункте, в силу малочисленности его жителей, к вечеру на улицах остается мало общественного транспорта, в связи с чем детям сложно и небезопасно добираться домой из школы.

Распоряжением Правительства Российской Федерации от 23 октября 2015 года № 2145-р утверждена программа «Содействие созданию в субъектах Российской Федерации (исходя из прогнозируемой потребности) новых мест в общеобразовательных организациях» на 2016-2025 годы, в соответствии с которой к 2025 году все обучающиеся в школах должны обучаться в одну смену. Для выполнения поставленной задачи необходимо строительство новых школ.

Согласно информации Министерства образования и науки Республики Дагестан, в 2019 году в республике введено в эксплуатацию 5 новых общеобразовательных организаций с общей вместимостью 2624 места. На 2020 год запланировано строительство уже 68 общеобразовательных учреждений.

Наряду с обеспечением доступности общеобразовательных организаций залогом реализации школьниками права на образование служат создание комфортной образовательной среды и надлежащая организация образовательного процесса.

Достижение указанных целей становится возможным при условии полноценного кадрового, материально-технического, информационно-методического обеспечения общего образования.

В соответствии с частью 1 статьи 35 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» обучающимся, осваивающим основные образовательные программы за счет бюджетных средств в пределах федеральных государственных образовательных стандартов, бесплатно предоставляются в пользование на время получения образования учебники и учебные пособия, а также учебно-методические материалы, средства обучения и воспитания.

В 2019 году к Уполномоченному поступали отдельные обращения о неполном обеспечении школьными учебниками. Общеобразовательные организации республики в 2018/2019 учебном году посещало более 405 тысяч детей. При подаче заявки на приобретение недостающих учебников в прошлом году по требованиям Министерства просвещения Российской Федерации учитывался контингент, указанный в статистических данных о численности учащихся, - 393 тысячи. Заявки образовательных организаций были удовлетворены на 100%. Однако, в 2019/2020 учебном году зафиксировано увеличение численности учащихся на 26,6 тысяч учеников, в этой связи образовался дефицит учебников. При этом, изменение количества детей в школах было неравномерным в связи с тем, что в некоторых общеобразовательных учреждениях в первый класс пошло большее количество детей чем в прошлые годы, а также по причине перевода детей в городские школы

из районных школ. Некоторые школьные учебники оказались не востребованы в связи со снижением численности учащихся, и муниципальными органами управления образования для снижения остроты проблемы проводилась работа по временному перераспределению учебников между образовательными организациями внутри муниципалитета. Также Министерством образования и науки Республики Дагестан по дополнительному контракту закуплены и распределены между муниципалитетами недостающие учебники для 1 и 9 классов общеобразовательных школ и учебники для коррекционных образовательных организаций.

Говоря о качестве образования, необходимо отметить, что оно зависит от значительного числа различных факторов, но ключевой фигурой является учитель. Для хорошего образования нужна профессиональная, мотивированная работа учителя, и здесь необходимо сказать об актуальной проблеме - нехватке педагогических кадров.

Устранение дефицита педагогических работников требует комплексной деятельности, направленной на повышение статуса педагогов, развитие оказываемых им мер социальной поддержки, совершенствование процесса подготовки педагогических кадров, чтобы успешные выпускники школ были заинтересованы в получении педагогического образования и дальнейшем трудоустройстве в образовательные организации, в том числе в сельской местности.

С 2019 года в Республике Дагестан в качестве «пилотного» реализуется проект «Земский учитель», разработанный по аналогии с программой «Земский доктор». Целью проекта является оказание дополнительных мер социальной поддержки для учителей сельских школ (постановление Правительства Республики Дагестан от 22 августа 2019 года №203).

Участвовать в проекте могут учителя, имеющие высшее образование по педагогической специальности, в возрасте до 50 лет.

По условиям проекта прибывшие (переехавшие) в сельские населенные пункты Республики Дагестан для работы в государственных (муниципальных) общеобразовательных организациях педагогические работники получают единовременную денежную выплату на приобретение (строительство), ремонт и обустройство жилого помещения в размере 1 млн. рублей. В рамках данного проекта в 2019 году трудоустроено 50 учителей (из них 32- это учителя иностранного языка). На 2020 год имеется 90 свободных вакансий по проекту «Земский учитель».

К Уполномоченному поступали обращения от родителей, недовольных уровнем преподавания в школах. Заявители, особенно проживающие в сельской местности и в отдаленных населенных пунктах, сообщали, что имеются случаи, когда в связи с дефицитом учителей в школе один и тот же учитель ведет совершенно разные предметы.

Согласно информации, предоставленной Министерством образования и науки Республики Дагестан, на начало 2019/2020 учебного года в общеобразовательных организациях республики имелось 497 свободных ставок, из них в районах - 366. Наибольший дефицит учителей в городах Махачкале и Кизляре, а также в Буйнакском и Кизлярском районах. Больше всего свободных ставок учителей иностранного языка (169), математики, русского языка.

В своих обращениях к Уполномоченному заявители выражают обеспокоенность возможным введением единого государственного экзамена по иностранному языку для учеников 11 классов и государственной итоговой аттестации для 9 классов. Во - первых, в школах не хватает учителей по иностранному языку, а во-вторых, качество обучения этому предмету недостаточно высоко. Не во всех школах материально - техническое оснащение кабинетов иностранного языка соответствует требованиям федерального государственного образовательного стандарта (наличие компьютеров, акустических систем для воспроизведения информации во время работы в больших аудиториях, аудиозаписей, словарей и др.).

В этой связи Уполномоченный рекомендует Министерству образования и науки Республики Дагестан рассмотреть возможность увеличения количества участников проекта «Земский учитель», а также провести мониторинг соответствия установленным требованиям школьных кабинетов иностранного языка, и принять меры по их оснащению необходимым инвентарем.

По вопросу качества образования необходимо отметить, что организация учебного процесса в школе во многом зависит от компетентности руководителя - директора школы. Так, к Уполномоченному обратились родители учеников одной из школ республики с жалобой на то, что дети не получают в школе должных знаний. В ходе рассмотрения обращения учителя данной школы сообщили Уполномоченному, что причиной некачественной организации учебного процесса является недобросовестное исполнение директором школы своих служебных обязанностей и просили разобраться в неправомерных действиях директора.

В результате обращения Уполномоченного в прокуратуру Республики Дагестан в данной школе была проведена проверка специалистами районного управления образования и контрольно-счетной палаты муниципалитета. Выявлены нарушения в части организации учебного процесса, ведения делопроизводства, а также финансового характера.

Проведенные контрольные срезы знаний учащихся по математике в 4-х классах показали, что 86% учеников не справились с контрольной работой, что свидетельствует о ненадлежащей организации учебного процесса в школе. В этой связи в адрес главы муниципалитета было внесено представление прокуратуры, в котором указано на необходимость принятия мер по устранению нарушений закона и решения вопроса о привлечении к дисциплинарной ответственности директора школы.

В соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года «Об образовании в Российской Федерации» для детей, нуждающихся в длительном лечении, а также детей-инвалидов, которые не могут посещать образовательные организации по состоянию здоровья, возможна организация обучения на дому. Перечень заболеваний, наличие которых дает такое право, утвержден приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 30 июня 2016 года № 436н.

К Уполномоченному обратился гражданин М. с жалобой на нарушение права на образование двух его внуков. Так, внукам заявителя установлен диагноз «детский церебральный паралич», на ногах детей установлен аппарат Илизарова, соответственно, посещать школу они не могли и нуждались в обучении на дому.

В связи с необходимостью представления в общеобразовательное учреждение соответствующих справок, подтверждающих право детей на домашнее обучение, родители обратились в поликлинику, однако, главным врачом было отказано в проведении заочного комиссионного освидетельствования и в освидетельствовании с выездом для осмотра детей на дом. В результате дети не смогли своевременно приступить к занятиям. После вмешательства Уполномоченного проблема заявителя решилась, все необходимые медицинские документы были выданы, дети получают домашнее обучение.

Говоря о качестве образования, следует подчеркнуть, что качественное образование должны получать все дети независимо от места проживания. Вопрос доступности качественного образования актуален для нашего региона, поскольку специфика Республики Дагестан такова, что количество сельских школ превышает количество городских почти в 6 раз, а сельские школы находятся в основном в горной местности со слабо развитой инфраструктурой.

Во время проведения Уполномоченным очного этапа конкурса «Права человека глазами ребенка» в ноябре 2019 года дети, участвующие в конкурсе, рассказывали в том числе о своей подготовке к конкурсу. В тех школах, где нет подключения к сети Интернет, у конкурсантов возникали сложности в получении необходимой информации. Дети и учителя, сопровождавшие их, сообщили Уполномоченному, что, ввиду отсутствия Интернета в школе (учитывая, что не у всех есть возможность приобрести домашний компьютер), учащимся затруднительно составлять школьные проекты, рефераты, доклады. Кроме того, ученики таких школ не могут участвовать в онлайн - олимпиадах, также получить дополнительный материал по необходимой теме, и, соответственно, более основательно подготовиться к экзаменам.

Согласно сведениям, предоставленным Министерством образования и науки Республики Дагестан, по состоянию на 31 декабря 2019 года в Республике Дагестан подключены к высокоскоростному Интернету 464 общеобразовательные организации из 1460, на 2020 год запланировано подключить еще 464.

Зачисление детей в образовательные организации, как указывалось ранее, осуществляется в соответствии с территориальным принципом приема. Это означает, что за каждой образовательной организацией органом местного самоуправления закрепляется определенная территория, жители которой имеют преимущественное право на прием в данную образовательную организацию.

Таким образом, на свободные места в образовательной организации должны приниматься, в первую очередь, дети, проживающие на закрепленной за образовательной организацией территории. Прием детей, проживающих по иным адресам, может проводиться в случаях, если останутся свободные места.

Однако, не всегда территориальный принцип играл положительную роль в обеспечении доступности образования. Так, к Уполномоченному обращались лица, имеющие двух и более детей школьного возраста, которые в случае изменения места жительства семьи сталкивались со сложностями при устройстве младших детей в ту же школу, в которой учатся старшие дети. Разумеется, если в семье дети учатся в разных школах, доставить их к началу занятий в разные учебные учреждения, зачастую отдаленные друг от друга, является затруднительным.

Федеральным законом от 2 декабря 2019 года № 411-ФЗ «О внесении изменений в статью 54 Семейного кодекса Российской Федерации и статью 67 Федерального

закона «Об образовании в Российской Федерации» установлено, что проживающие в одной семье и имеющие общее место жительства дети имеют право преимущественного приема на обучение по основным общеобразовательным программам дошкольного образования и начального общего образования в государственные и муниципальные образовательные организации, в которых обучаются их братья и (или) сестры. Данные изменения направлены на развитие системы государственной поддержки семей с детьми, будут способствовать укреплению семьи, развитию института многодетности и обеспечивать реализацию прав детей на достойные условия учебы, воспитания и всестороннего развития.

Медиация

В 2019 году к Уполномоченному поступали заявления, в которых описывались различные случаи конфликтов в образовательных учреждениях. Конфликтные ситуации возникали между учащимися и родителями с преподавателями, между педагогическими работниками образовательных учреждений и между самими учащимися.

В ходе рассмотрения Уполномоченным данных обращений зачастую, сведения, представленные заявителями, не подтверждались и являлись необоснованными. Вместе с тем, были отдельные обращения, когда конфликт в школе, возникший из не столь значимой причины, доходил до того, что родители обращались к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в зачислении ребенка в другую общеобразовательную школу. Данное содействие было оказано. Однако, хотелось бы отметить, что заявителям не было известно о школьных службах примирения (медиации), которые в данных случаях могли бы посредством примирительных процедур поспособствовать мирному разрешению конфликта.

Медиация - это способ урегулирования споров при содействии беспристрастной третьей стороны (медиатора) на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения.

В прошлом на Северном Кавказе, в том числе в Дагестане, применялись нормы обычного права и схожий с медиацией - маслиат. Маслиат (в переводе с арабского, «примирение, общее благо, выгода в интересах сторон») - третейский или посреднический способ урегулирования конфликтов.

Одной из приоритетных задач образовательных организаций является применение подходов к воспитанию, базирующихся на гуманистических и традиционных способах управления конфликтами, направленных на преодоление криминализации подрастающего поколения, профилактику правонарушений несовершеннолетних, включение семейного и более широкого социального окружения ребенка к решению его возможных проблем, формирование в подростковых сообществах лидеров, несущих позитивные ценности, а также активном применении форм групповой работы с родительскими и детскими сообществами.

Одним из ключевых инструментов реализации данной воспитательной стратегии является внедрение восстановительных технологий и принципов медиации в образовательное пространство, предусмотренное Стратегией развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года, утвержденной

распоряжением Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 года N 996-р, которое может быть выражено в широком информировании педагогического состава образовательных организаций о возможностях восстановительных технологий и медиации в воспитательном процессе, внедрении восстановительных технологий и медиации в воспитательную деятельность образовательных организаций путем формирования соответствующих компетенций у педагогического состава, использования ресурса школьных служб примирения/служб школьной медиации для реализации восстановительных технологий (в том числе медиации).

Так, в соответствии с пунктом 4 Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 июля 2012 года № 761, в целях реализации мер, обеспечивающих защиту прав и интересов детей, формирования безопасного пространства, профилактики и разрешения конфликтов в общеобразовательных учреждениях, профилактики правонарушений, Министерством образования и науки Республики Дагестан издан приказ от 29 октября 2015 года № 3374 «О создании школьных служб примирения (медиации)», согласно которому в государственных и муниципальных общеобразовательных организациях Республики Дагестан созданы школьные службы примирения (медиации).

Создание данных служб позволяет решить конфликты восстановительным способом, с привлечением в этот процесс родителей, учителей, психологов и самих учащихся.

Работа школьных служб примирения (медиации) осуществляется на общественных началах.

В целях формирования у подрастающего поколения навыков конструктивного поведения в конфликте и формирования коммуникативной компетентности детей, педагогов и родителей *Уполномоченный рекомендует Министерству образования и науки Республики Дагестан организовать работу по проведению информационных семинаров в образовательных организациях специалистами школьных служб примирения (медиации) и прохождению специалистами школьных и территориальных служб примирения (медиации) программ дополнительного профессионального образования (повышения квалификации) с обучением применению восстановительных технологий.*

Организация летнего отдыха детей

В летний период 2019 года Уполномоченный посетил ряд детских оздоровительных лагерей республики в целях ознакомления с организацией отдыха и оздоровления детей.

Во время рабочих поездок Уполномоченный общался с руководством детских лагерей и самими ребятами, осматривал жилые корпуса, столовые, игровые зоны. Ознакомившись с техническим оснащением лагерей, состоянием объектов организации питания, работой постов охраны. Также проверял обеспеченность медицинских кабинетов необходимыми лекарственными препаратами и квалифицированным медицинским персоналом. Объекты инфраструктуры в целом

соответствовали санитарным нормам и требованиям безопасности, качественно был организован досуг для детей.

Вместе с тем, на заседании Экспертного совета при Уполномоченном на тему: «Проблемы в правозащитной деятельности общественных организаций на территории Республики Дагестан» общественными деятелями была поднята проблема организации летнего отдыха детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Безусловно, право на отдых в оздоровительных лагерях должно быть доступно для всех детей, однако, в Республике Дагестан отсутствуют детские оздоровительные учреждения, доступные для детей с ограниченными возможностями здоровья.

В целях обеспечения реализации прав детей - инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья на отдых и оздоровление Уполномоченный рекомендует Министерству образования и науки Республики Дагестан проработать вопрос по установлению квот на предоставление путевок в детские оздоровительные лагеря для детей указанных категорий. Учитывая, что дети-инвалиды и дети с ограниченными возможностями здоровья, как правило, нуждаются в уходе близкого человека необходимо предусмотреть (в определенных случаях) выделение путевки и на сопровождающего.

3.1. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

В правовом государстве особое место занимает право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. Будучи по своей природе фундаментальным, оно базируется на международных нормах и принципах и гарантировано Конституцией Российской Федерации. Согласно ст. 3 Всеобщей декларации прав человека каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и личную неприкосновенность.

Одним из главных элементов защиты прав и свобод граждан является деятельность сотрудников правоохранительных органов по обеспечению права на жизнь, свободу и личную неприкосновенность.

В целях соблюдения и защиты прав граждан в сфере уголовного судопроизводства Уполномоченным на основе двухсторонних соглашений осуществляется постоянное взаимодействие с правоохранительными органами Республики Дагестан как посредством рассмотрения жалоб граждан на действия их сотрудников, обмена информацией по ним, так и участием в ведомственных рабочих коллегиях и совещаниях.

При этом основным направлением взаимодействия Уполномоченного с правоохранительными органами республики является работа с обращениями граждан.

Так, у Уполномоченного сложилась практика регулярного проведения совместных с прокурором Республики Дагестан выездных приемов граждан по различным вопросам, в ходе которых в 2019 году рассмотрено 148 обращений.

За 2019 год в адрес Уполномоченного поступило 88 устных и письменных жалоб на неправомерные действия сотрудников правоохранительных органов. В том числе жалобы на незаконные методы ведения следствия, необоснованное привлечение к уголовной ответственности, незаконный отказ в возбуждении уголовного дела и принятие иных процессуальных решений, волокита при расследовании уголовных дел и непринятие мер к раскрытию преступлений, постановка на профилактический учет, незаконный обыск, задержание и избрание меры пресечения, нарушение порядка рассмотрения обращений и неуведомление о принятых процессуальных решениях и т.д.

В 2019 году в результате обращений Уполномоченного в прокуратуру Республики Дагестан, СУ СК РФ по РД, МВД по РД и другие правоохранительные органы по жалобам граждан, поступавшим и в предыдущие годы, в 74 случаях (по жалобам, поступившим в 2019 году – 34, в 2017 и 2018 годах – 40) было оказано содействие в восстановлении нарушенных прав граждан и привлечении виновных лиц к ответственности (возбуждены уголовные дела, отменены постановления об отказе в возбуждении уголовных дел, о прекращении или приостановлении уголовных дел, обеспечен допуск адвоката к подзащитному и т.д.).

Анализируя обращения, поступающие в адрес Уполномоченного, можно сделать вывод о том, что имеется ряд проблем, связанных с реализацией гражданами конституционных прав на защиту от преступных посягательств.

Одной из них является необоснованный и незаконный отказ в возбуждении уголовного дела.

В некоторых случаях органы, которые проводят доследственные проверки, выносят необоснованные или незаконные постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

По сведениям прокуратуры Республики Дагестан, в 2019 году в целях устранения выявленных нарушений прокурорами отменено 7 855 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенных органами, осуществляющими предварительное следствие и дознание. После отмены решений об отказе в возбуждении уголовного дела возбуждено 732 уголовных дела, из них СУ СК РФ по РД – 15, МВД по РД – 712, УФССП РФ по РД – 3, МЧС по РД – 2.

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение гражданина М. о несогласии с принятым следователем решением об отказе в возбуждении уголовного дела. После обращения Уполномоченного, обжалуемое решение об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено заместителем начальника СО №2 СУ УМВД РФ по г. Махачкале. Кроме того, прокуратурой Ленинского района г. Махачкалы в адрес начальника СО №2 внесено требование об устранении нарушений федерального законодательства, допущенных в ходе процессуальной проверки.

Еще одним примером является обращение гражданина О., по жалобам которого следователем принимались решения об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

В связи с этим Уполномоченным было направлено в прокуратуру Ленинского района г. Махачкалы обращение о проверке законности принятого решения. По результатам рассмотрения этого обращения указанное процессуальное решение было отменено, материал проверки возвращен для организации дополнительной проверки. Вместе с тем, в связи с неоднократными нарушениями требований приказа Генерального прокурора России от 30 января 2013 года № 45 «Об утверждении и введении в действие Инструкции о порядке рассмотрения обращений и приема граждан в органах прокуратуры Российской Федерации», в отношении помощника прокурора Ленинского района г. Махачкалы проведена служебная проверка, по результатам которой ему был объявлен выговор.

Необоснованные отказы в возбуждении уголовных дел, как и длительные доследственные проверки (волокита), могут породить чувство безнаказанности у лиц, совершающих нарушения и способствовать совершению новых преступлений.

По данным Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Республике Дагестан, в 2019 году судами республики в порядке статьи 125 УПК РФ («Судебный порядок рассмотрения жалоб») рассмотрена 1271 жалоба на действия должностных лиц правоохранительных органов на стадии предварительного расследования (в том числе на решения об отказе в возбуждении уголовного дела, о приостановлении предварительного расследования и прекращении уголовного дела), из которых 198 удовлетворены.

В связи с подобными нарушениями конституционных прав граждан, Конституционный Суд Российской Федерации, в своем определении от 12 марта 2019 года указал, что основания для отказа в возбуждении уголовного дела, приведенные в ч. 1 ст. 24 УПК РФ, должны быть установлены достоверно. Повторный (после отмены предыдущего) отказ в возбуждении уголовного дела на основе тех же фактических обстоятельств, с опорой на те же материалы проверки

сообщения о преступлении (без выполнения требований прокурора или руководителя следственного органа) является грубым нарушением закона, влекущим ответственность дознавателя и следователя.

В качестве решения данной проблемы я поддерживаю позицию Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, которая предлагает уточнить порядок и сроки проверки законности вынесенного постановления об отказе в возбуждении уголовного дела прокурором, а также дополнить УПК РФ требованием об обязательном направлении следователем (дознавателем) прокурору вместе с постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела материалов проверки.

Вместе с тем, дополнительной гарантией защиты прав потерпевших могло бы стать наделение уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации правом знакомиться с уголовными делами, решения по которым вступили в законную силу, а также с прекращенными производством делами и материалами, по которым отказано в возбуждении уголовных дел. На сегодняшний день таким правом, которое закреплено в статье 23 Федерального конституционного закона от 26 февраля 1997 года №1 – ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации», обладает только Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Республике Дагестан поступают также жалобы о применении незаконных методов ведения следствия. Статья 21 Конституции Российской Федерации устанавливает, что никто не должен подвергаться пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказаниям, при этом статья 50 Конституции Российской Федерации подчеркивает, что недопустимо использование доказательств, полученных с нарушением федерального закона в процессе отправления правосудия.

Принуждение подозреваемых, обвиняемых, а также потерпевших и свидетелей к даче показаний с применением угроз, а также методов, опасных для их здоровья и жизни, - преступление, предусмотренное ст. 302 УК РФ. Между тем, в средствах массовой информации систематически появляются публикации об унижениях и пытках, которым подвергаются граждане на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.

В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 18 жалоб на незаконные методы ведения следствия. Однако все обращения Уполномоченного в защиту граждан по таким жалобам завершались отказом в возбуждении уголовного дела. *Тут нельзя исключать и влияние так называемой корпоративной солидарности сотрудников правоохранительных органов, а также сложность доказывания фактов применения незаконных методов ведения следствия.*

Следует отметить высокую латентность указанной категории преступлений. При наличии жалоб граждан на незаконные методы расследования, уголовное преследование лиц, допускающих их применение, не ведется. Об этом говорит статистика, согласно которой в период с 2012 по 2019 годы по обращениям Уполномоченного по указанной категории жалоб не было возбуждено ни одного уголовного дела, хотя количество таких жалоб не снижается.

В качестве примера можно привести обращение гражданки О. о применении насилия в отношении ее брата сотрудниками правоохранительных органов. В ответ на обращение Уполномоченного по данной жалобе СУ СК РФ по РД сообщило, что в СО по Кировскому району г. Махачкалы в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ проведена процессуальная проверка, по результатам которой было принято решение об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ, в связи с отсутствием в действиях сотрудников правоохранительных органов состава преступления, предусмотренного ст. 286 УК РФ. Материал проверки был истребован в СУ СК РФ по РД для проверки законности указанного решения. Впоследствии указанное решение отменено руководителем контрольно-следственного отдела СУ СК РФ по РД в связи с неполнотой проведенной проверки.

В другом случае к Уполномоченному обратились матери лиц, задержанных по подозрению в незаконном обороте взрывчатых веществ, оружия и боеприпасов, с жалобой на незаконные методы ведения следствия, применяемые сотрудниками правоохранительных органов в целях принуждения к даче признательных показаний их сыновей.

По данной жалобе Уполномоченный направил официальные запросы в СУ СК РФ по РД, а также в прокуратуру Республики Дагестан. Из ответов данных органов следует, что по результатам проверок доводов заявительниц вынесены решения об отказе в возбуждении уголовного дела по основанию, предусмотренному п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ.

Причинами неоднократного вынесения решений об отказе в возбуждении уголовного дела могут быть также неполнота проверок по жалобам граждан о применении к ним незаконных методов ведения следствия и формальный подход к их проведению.

По данным фактам необходимо более тщательно проводить комплекс следственных и оперативно-розыскных мероприятий. А также, при выявлении фактов необоснованного отказа в возбуждении уголовного дела, затягивания процесса расследования уголовного дела, необходимо принимать меры по привлечению виновных к предусмотренной законодательством ответственности.

К Уполномоченному также обращались граждане, не согласные с избранной в отношении них мерой пресечения. Как правило, такие обращения поступают от лиц, в отношении которых избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

В качестве обоснования своей позиции граждане указывают, что при решении вопроса о необходимости избрания им меры пресечения сотрудниками правоохранительных органов зачастую не в полной мере выполняются требования ст. 99 УПК РФ, которой прямо установлена обязанность учитывать также тяжесть преступления, сведения о личности подозреваемого или обвиняемого, его возраст, состояние здоровья, семейное положение, род занятий и другие обстоятельства.

По данным Управления Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации в Республике Дагестан, в 2019 году городскими и районными судами в нашей республике вынесены постановления о применении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении 1419 лиц. При этом к наказаниям, связанным с лишением свободы, было приговорено 1146 лиц. Вместе с

тем меры пресечения, не связанные с ограничением свободы были применены к 106 гражданам.

При заявлении органами следствия в суд ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу должны быть приняты во внимание все уголовно-правовые характеристики деяния и лица, его совершившего, а также материалы, представляемые защитой подозреваемого (обвиняемого) в обоснование возможности избрания ему меры пресечения, не связанной с лишением свободы. Наряду с обоснованным заключением под стражу, нарушением прав граждан также является и обоснованное продление сроков содержания под стражей.

В связи с этим, при заявлении ходатайства и избрании меры пресечения, уполномоченные органы должны более тщательно изучать личность подозреваемого (обвиняемого), а также рассмотреть возможность избрания более мягкой меры пресечения.

Большая роль в устранении нарушений в деятельности сотрудников правоохранительных органов возлагается на органы прокуратуры республики, которыми в 2019 году было выявлено 31 793 нарушения законов на досудебной стадии уголовного судопроизводства, из которых в сфере учетно-регистрационной дисциплины – 22 530, при производстве следствия и дознания – 9 263.

Прокуратурой также принимались меры по недопущению искусственного увеличения уровня раскрываемости в республике путем проведения тематических проверок, в ходе которых выявлялись факты необоснованного принятия решений об отказе в возбуждении уголовных дел по нереабилитирующим основаниям, дробления единых продолжаемых преступлений на многоэпизодные, многочисленных укрытий заведомо очевидных преступлений путем принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела по п.п. 1, 2 ч. 2 ст. 24 УПК РФ, списания сообщений о преступлении в номенклатурное дело и нерегистрации сообщений.

В 2019 году прокурорами было отменено 189 постановлений о возбуждении уголовных дел, 7 855 постановлений об отказе в возбуждении уголовных дел, направлено 2 787 требований об устранении нарушений законодательства, 780 представлений и информации, по результатам рассмотрения которых к дисциплинарной ответственности привлечено 1 156 должностных лиц.

Широкий резонанс в обществе, в том числе в республиканских средствах массовой информации, вызвали задержание и последующее избрание меры пресечения виде ареста в отношении журналиста республиканского еженедельного издания «Черновик» А. Гаджиева.

Необходимо отметить, что избрание меры пресечения является прерогативой судебных органов, действующим законодательством вмешательство Уполномоченного в сферу правосудия и в ход предварительного расследования не предусмотрено. В целях проверки условий содержания Уполномоченный посетил следственный изолятор, в котором содержится А. Гаджиев.

В ходе посещения Уполномоченным ФКУ «СИЗО-1 УФСИН РФ по РД», от А. Гаджиева жалоб на условия содержания не поступило, однако он обратился с жалобой на нарушение его права на получение информации и обратился с просьбой содействовать в периодическом получении им еженедельника «Черновик».

Согласно приказу Министерства юстиции Российской Федерации от 14 октября 2005 года №189 «Об утверждении Правил внутреннего распорядка следственных изоляторов уголовно-исполнительной системы» подозреваемые и обвиняемые могут иметь при себе, хранить, получать в посылках, передачах и приобретать по безналичному расчету литературу и издания периодической печати из библиотеки следственного изолятора либо приобретенные через администрацию следственного изолятора в торговой сети, что было разъяснено А. Гаджиеву. В ходе беседы с руководством следственного изолятора Уполномоченным была достигнута договоренность о получении Гаджиевым указанного еженедельника и других периодических изданий.

За 2019 год к Уполномоченному поступило 9 обращений граждан о применении к ним принудительных процедур (доставление в отделы полиции, вызовы на профилактические беседы с сотрудниками органов внутренних дел и т.д.) в связи с постановкой их на так называемый «профилактический учет».

В качестве примера можно привести обращение в адрес Уполномоченного гражданки А. с просьбой провести проверку и оказать содействие в восстановлении нарушенного права в связи с незаконными действиями сотрудников полиции по постановке ее на профилактический учет.

Как следует из обращения, заявительнице со слов участкового уполномоченного полиции, который встретился с ней с целью проведения опроса, стало известно, что она состоит на профилактическом учете в ОП по Советскому району УМВД РФ по г. Махачкале.

Как пояснили гражданке А. в указанном отделе полиции, основанием постановки ее на учет послужила информация о том, что она состоит в браке и ранее совместно проживала с лицом, вступившим в ряды незаконных вооруженных формирований на территории Сирийской Арабской Республики.

При этом, как утверждает заявительница, она никогда не состояла в браке с данным гражданином, более того, с ним не знакома и не проживала по упомянутому адресу.

В последующем, со слов гражданки А., сотрудники полиции подтвердили ошибочность постановки ее на учет из-за допущенной ошибки в написании отчества и заверили, что она будет устранена.

Тем не менее, несмотря на неоднократные обращения заявительницы в различные инстанции, в том числе к начальнику УМВД РФ по г. Махачкале, она продолжает состоять на учете, в связи с чем её, с целью проведения опроса, систематически посещают сотрудники полиции.

По результатам проверки по обращению Уполномоченного прокуратурой республики сообщено, что гражданка А. на каком-либо профилактическом учете в ОП по Советскому району УМВД РФ по г. Махачкале не состоит.

Необходимо отметить, что своевременное выявление и постановка правоохранительными органами граждан на профилактический учет и последующая индивидуальная работа с этими гражданами являются составной частью системы предупреждения преступлений. Однако, эта процедура должна проходить в соответствии с действующим законодательством, в том числе со статьей 21 Федерального закона от 23 июня 2016 года №182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации» и в случае нарушения прав

граждан при постановке на профилактический учет необходимо привлекать виновных работников к ответственности.

В рамках заключенного двухстороннего соглашения Уполномоченным постоянно ведутся взаимодействие и обмен информацией с прокуратурой Республики Дагестан, в том числе по ситуации с похищениями граждан в республике.

По данным, предоставленным прокуратурой Республики Дагестан, в 2019 году следователями СУ СК РФ по РД возбуждено 3 уголовных дела по фактам похищения человека.

Как и в прошлом году, имели место случаи, когда граждане были задержаны сотрудниками правоохранительных органов, но об их местонахождении родственникам не сообщалось.

В соответствии со статьей 96 УПК РФ, подозреваемый в кратчайший срок, но не позднее 3 часов с момента его доставления в орган дознания или к следователю, имеет право на один телефонный разговор на русском языке в присутствии дознавателя, следователя в целях уведомления близких родственников, родственников или близких лиц о своем задержании и месте нахождения, о чем делается отметка в протоколе задержания. При необходимости сохранения в интересах предварительного расследования в тайне факта задержания уведомление по мотивированному постановлению дознавателя, следователя с согласия прокурора может не производиться, за исключением случаев, если подозреваемый является несовершеннолетним.

В качестве примера можно привести обращение гражданки И., в котором она указала, что в ноябре 2019 года сотрудники правоохранительных органов задержали ее сына и увезли в неизвестном направлении. При этом ей не было сообщено о задержании. Позднее, спустя сутки после задержания, ей сообщили, что ее сын находится в Кировском РОВД г. Махачкалы. О причинах задержания её не проинформировали.

По данной жалобе Уполномоченным были направлены обращения в прокуратуру Республики Дагестан и СУ СК РФ по РД с просьбой провести проверку доводов, указанных в обращении заявительницы.

Из ответа прокуратуры Республики Дагестан следует, что нарушений требований федерального законодательства при возбуждении, избрании и продлении меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении сына И., а также при расследовании уголовного дела не выявлено.

Также СУ СК РФ по РД сообщено, что в следственном отделе по Кировскому району г. Махачкалы по данной жалобе проводится проверка в порядке ст.ст. 144-145 УПК РФ.

Данное обращение находится на контроле у Уполномоченного.

Широкий общественный резонанс сохраняется вокруг ситуации с расследованием убийства братьев Гасангусейновых.

Длительное расследование данного уголовного дела формирует в обществе атмосферу недоверия к правоохранительным органам.

В связи с тем, что уголовное дело было передано в центральный аппарат Следственного комитета Российской Федерации, Уполномоченным в адрес

федерального омбудсмана было направлено обращение с просьбой оказать содействие в получении информации о ходе расследования уголовного дела.

Из ответа Уполномоченного по правам человека Российской Федерации Т.Н. Москальковой следует, что в связи с данным обращением ею были направлены запросы Генеральному прокурору Российской Федерации и Председателю Следственного комитета Российской Федерации.

Согласно полученным ответам, по данному делу осуществлены значительный объем следственных действий и оперативно-розыскных мероприятий, а также ряд экспертиз. Сообщено, что Главным управлением по расследованию особо важных дел Следственного комитета Российской Федерации в 2019 году проводились следственные действия и оперативно-розыскные мероприятия, направленные на установление лиц, причастных к совершению преступления, а также обладающих информацией об обстоятельствах его совершения.

Данная информация была сообщена отцу убитых М.М. Гасангусейнову. Ход расследования уголовного дела находится на контроле Уполномоченного.

Особая роль в защите прав и свобод граждан возлагается на правоохранительные органы, в связи с чем необходимо проведение соответствующими органами полных и тщательных проверок по заявлениям граждан о нарушении их прав. Сотрудничество Уполномоченного с руководством правоохранительных органов и дальше будет направлено на защиту и восстановление нарушенных прав граждан.

3.2. Право на достоинство личности

В соответствии с действующим законодательством Российской Федерации и международными актами, ратифицированными Россией, лицу, оказавшемуся в местах принудительного содержания, должны быть предоставлены достойные условия содержания и обеспечены его основные права на жизнь, здоровье, личную безопасность, свободу от насилия, жестокого и унижающего человеческое достоинство обращения, на медицинскую помощь, судебную защиту, на поддержание социально полезных связей.

Уголовно-исполнительное законодательство Российской Федерации имеет своими целями исправление осужденных и предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и остальными гражданами.

Права и свободы осужденных подлежат такой же защите со стороны государства, как и права и свободы законопослушных граждан. В статье 10 УИК РФ отмечено, что Российская Федерация уважает и охраняет права, свободы и законные интересы осужденных, обеспечивает законность применения средств их исправления, их правовую защиту и личную безопасность при исполнении наказаний.

В период отбывания наказания государство берет на себя обязанность обеспечить такие условия содержания и такое обращение с осужденными, которые в полной мере соответствовали бы достойному существованию человека. Эта обязанность проистекает и из положений статьи 21 Конституции Российской Федерации, установившей, что достоинство личности охраняется государством.

Нарушение прав осужденных не способствует выработке у него законопослушного поведения в будущем, а наоборот может привести к его озлоблению не только к лицам, которые нарушили его права, но и к обществу, которое не приняло всех мер по соблюдению прав при нахождении его в местах лишения свободы.

Уполномоченный уделяет особое внимание защите прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания республики, в связи с их положением и ограниченными возможностями самостоятельно защищать свои права.

В местах принудительного содержания, подведомственных УФСИН РФ по РД, в 2019 году содержалось 2 996 осужденных, подозреваемых и обвиняемых, из них в исправительных колониях – 1 909 человек.

В 2019 году в адрес Уполномоченного поступило 35 обращений граждан, находящихся в местах принудительного содержания, и от членов их семей. По сравнению с предыдущим годом, количество таких обращений увеличилось.

Обращения касались различной тематики: это и жалобы на действия сотрудников исправительных учреждений и следственных изоляторов, ненадлежащее оказание медицинской помощи, отказ в проведении обследования, оказание юридической помощи и т.д.

При рассмотрении обращений лиц, находящихся в местах принудительного содержания, Уполномоченный взаимодействует с органами прокуратуры республики, УФСИН РФ по РД, уполномоченными по правам человека в субъектах Российской Федерации, добиваясь проведения объективных проверок по всем ставшим известными фактам нарушения прав заключенных. По результатам проверок, доводы заявителей в ряде случаев признаются не соответствующими действительности и не нашедшими подтверждения.

В целях защиты прав и свобод человека в местах принудительного содержания Уполномоченным также осуществляется сотрудничество с Общественной наблюдательной комиссией Республики Дагестан (далее – ОНК РД).

В 2019 году Уполномоченный, а также сотрудники его аппарата совместно с членами ОНК РД посетили две исправительные колонии, два следственных изолятора и один изолятор временного содержания. Большинство вопросов осужденных, следственно-арестованных и задержанных свидетельствуют о низкой правовой грамотности, отсутствии информации об изменениях уголовно-исполнительного законодательства и средствах правовой защиты. По некоторым вопросам обращавшимся были даны устные консультации. В ряде случаев выявлялись нарушения, по которым Уполномоченный обращался в соответствующие органы.

Так, в ходе посещения ФКУ ИК-7 УФСИН РФ по РД были выявлены нарушения в организации питания осужденных, в связи с чем Уполномоченным было направлено письмо в УФСИН РФ по РД, по результатам которого приняты меры по устранению данного нарушения.

В адрес Уполномоченного поступают обращения по вопросам медицинского обслуживания лиц, содержащихся в исправительных учреждениях.

В частности, поступило обращение адвоката Л. в интересах его подзащитного М., инвалида 3-й группы, с жалобой на неоказание ему квалифицированной медицинской помощи.

По данному обращению Уполномоченный посетил ФКУ СИЗО-1 УФСИН РФ по РД и побеседовал с гражданином М., который пожаловался на ухудшение состояния здоровья.

В связи с этим, Уполномоченным с руководством данного учреждения была достигнута договоренность о проведении обследования гражданина М. в медицинской части с привлечением специалистов из учреждений здравоохранения республики.

Из данных, предоставленных УФСИН РФ по РД, следует, что в 2019 году администрациями исправительных учреждений УФСИН РФ по РД в суды было передано 22 представления на освобождение осужденных с заболеваниями, препятствующими отбыванию ими наказания. Положительные решения приняты в отношении 20 из них, по одному материалу не принято решение. Вместе с тем, имеется 1 случай, когда осужденный не дождался освобождения по болезни и скончался в исправительном учреждении.

В связи с этим рекомендую УФСИН РФ по РД усилить контроль за своевременным направлением администрациями исправительных учреждений в суды объективных и полных материалов для рассмотрения ходатайств осужденных об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания и освобождения в связи с болезнью.

Следует обратить внимание на проблему представления к условно-досрочному освобождению от отбывания наказания иностранных граждан. Одной из причин, по которой иностранные граждане, отбывающие срок в российских исправительных учреждениях, не представляются к условно-досрочному освобождению, является то, что они не привлекаются к работам в исправительных учреждениях в связи с трудностями в оформлении необходимых документов. В соответствии со статьей 175 УИК РФ («Порядок обращения с ходатайством и направления представления об освобождении от отбывания наказания или о замене неотбытой части наказания более мягким видом наказания»), администрация учреждения, исполняющего наказание, в котором осужденный отбывает наказание, не позднее чем через 15 дней после подачи ходатайства осужденного об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания направляет в суд указанное ходатайство вместе с характеристикой на осужденного, в которой также должны содержаться данные о его отношении к труду в течение всего периода отбывания наказания. Однако, в связи с тем, что иностранные граждане не привлекаются к работам в исправительных учреждениях, администрации данных учреждений не могут включать в характеристику осужденного данные о его отношении к труду в период отбывания наказания и, соответственно, не подают ходатайства об условно-досрочном освобождении данного лица в суд.

Статьей 4 Федерального закона от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» регламентировано, что иностранные граждане пользуются в Российской Федерации правами и несут обязанности наравне с гражданами Российской Федерации, за исключением случаев, предусмотренных федеральным законом. При этом какие-либо ограничения или особенности привлечения к труду иностранных граждан, осужденных к лишению свободы и отбывающих наказание в исправительных учреждениях, в данном федеральном законе не установлены.

Трудовые отношения граждан, отбывающих наказание, связанное с лишением свободы, с администрацией исправительных учреждений носят специфический характер, который заключается в том, что привлечение к труду осуществляется не по их волеизъявлению, а в соответствии с требованиями уголовно-исполнительного законодательства.

В то же время уголовно-исполнительное законодательство не содержит каких-либо особенностей привлечения к труду иностранных граждан, отбывающих наказание, связанное с лишением свободы.

С учетом изложенного общий порядок привлечения иностранных граждан к трудовой деятельности, предусмотренный Федеральным законом от 25 июля 2002 года N 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», на иностранных граждан, отбывающих наказание в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы, не распространяется. В этой связи Уполномоченный планирует обратиться к руководству УФСИН РФ по РД.

К Уполномоченному также поступают жалобы заключенных на применение к ним незаконных методов воздействия в местах принудительного содержания.

В обществе широкий резонанс вызвало задержание сотрудников УФСИН РФ по РД. Основанием для задержания послужили многочисленные жалобы от лиц, находящихся в местах принудительного содержания, которые вызвали проведение внеочередной проверки данного управления сотрудниками Генеральной прокуратуры Российской Федерации. В ходе проведения оперативных мероприятий были задержаны ряд сотрудников и руководителей УФСИН РФ по РД, в деятельности которых ранее, при проведении проверок, нарушения не выявлялись.

Примером может послужить обращение адвоката Б. в интересах его подзащитного Д., из которого следует, что некоторыми сокамерниками гражданина Д. был нарушен распорядок дня следственного изолятора. После чего сотрудники администрации учреждения вывели из камеры всех заключенных в количестве 8 человек, в том числе и тех, кто не допустил нарушения режима, и поместили их в другую камеру – размером 3х1,5 кв.м., где продержали их в условиях высокой температуры окружающего воздуха и духоты с 6:30 до 10:30 часов утра.

В целях проверки доводов, указанных в обращении, сотрудник аппарата Уполномоченного совместно с членами ОНК РД посетил ФКУ «СИЗО-1 УФСИН РФ по РД» и побеседовал с гражданином Д., который подтвердил изложенные факты и добавил, что подобное повторялось неоднократно.

По данному обращению Уполномоченным в адрес начальника УФСИН РФ по РД было направлено письмо о проведении полной, объективной и всесторонней проверки.

Из ответа УФСИН РФ по РД следует, что в соответствии с требованиями статьи 36 Федерального закона от 15 июля 1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемые и обвиняемые обязаны соблюдать порядок содержания под стражей, установленный настоящим Федеральным законом и Правилами внутреннего распорядка в местах содержания под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений, выполнять законные требования администрации мест содержания под стражей, соблюдать требования гигиены и санитарии, а также было сообщено, что в действиях сотрудников администрации ФКУ «СИЗО-1

УФСИН РФ по РД» нарушений законодательства, регламентирующего деятельность уголовно-исполнительной системы, не выявлено.

В соответствии со статьей 18 Федерального закона от 15 июля 1995 года № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» подозреваемые и обвиняемые вправе иметь свидания с защитником с момента фактического задержания. Свидания предоставляются наедине и конфиденциально без ограничения их числа и продолжительности.

Однако, в истекшем году в адрес Уполномоченного продолжали поступать жалобы о недопуске адвокатов к подзащитным, находящимся в местах принудительного содержания.

В качестве примера можно привести обращение адвоката с жалобой на недопуск его к подзащитному М., содержащемуся в ФКУ «СИЗО-1 УФСИН РФ по РД».

Как следует из обращения, адвокату неоднократно было отказано в свидании с подзащитным. В этой связи, в целях проверки доводов, изложенных в жалобе адвоката, Уполномоченный посетил следственный изолятор.

После вмешательства Уполномоченного руководством изолятора был обеспечен незамедлительный доступ адвоката к подзащитному для оказания ему квалифицированной юридической помощи. Также, для проведения проверки ранее имевших место фактов нарушений по данной жалобе, Уполномоченным были направлены соответствующие обращения в прокуратуру Республики Дагестан и УФСИН РФ по РД. Из ответов данных органов следовало, что в момент подачи жалобы данный следственный изолятор находился в стадии реконструкции. В связи с этим, в учреждении отсутствовало достаточное количество кабинетов для предоставления встреч со следственно-арестованными.

Действия, препятствующие свиданию адвоката с подзащитным, нарушают право задержанного или арестованного на защиту, предоставленное ему Конституцией Российской Федерации.

Острым остается также вопрос трудоустройства и социальной адаптации осужденных.

В соответствии с основополагающими принципами российского законодательства граждане, отбывшие наказание в местах лишения свободы, вправе рассчитывать на помощь и внимание со стороны государства и общества.

Действующее законодательство, в целях успешной адаптации освобождаемых из мест лишения свободы к условиям жизни гражданского общества, предусматривает различные формы поддержки таких лиц.

Одним из основных направлений социализации личности и адаптации в обществе служит труд. В учреждениях, подведомственных УФСИН РФ по РД, осуществляется производство по разным направлениям, что способствует приобретению осужденными социально полезных навыков.

Согласно статье 182 УИК РФ («Права освобождаемых осужденных на трудовое и бытовое устройство и другие виды социальной помощи») осужденные, освобожденные от ареста или лишения свободы, имеют право на трудовое и бытовое устройство и получение других видов социальной помощи в соответствии с законодательством Российской Федерации. В большинстве случаев лица, освобождённые из исправительных учреждений, самостоятельно занимаются

трудоустройством, без какой-либо надежды на помощь со стороны государства. Вместе с тем, они, как и все граждане, имеют право обращаться за содействием в этих вопросах в органы службы занятости по месту их жительства. *В связи с этим Уполномоченный считает необходимым более тесное взаимодействие руководства исправительных учреждений и местных служб занятости населения по вопросам трудоустройства данной категории лиц.*

Качественному улучшению ситуации с социальной адаптацией лиц, освободившихся из исправительных учреждений, послужит также создание Республиканского центра социальной адаптации бывших осужденных, который мог бы оказывать услуги юридической, социальной, медицинской, психологической и трудовой направленности, в связи с чем рекомендую Правительству Республики Дагестан рассмотреть вопрос учреждения такого центра в нашей республике.

Соблюдение прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания в республике, остается на контроле Уполномоченного. Дальнейшее взаимодействие Уполномоченного с УФСИН РФ по РД, МВД по РД и прокуратурой Республики Дагестан будет способствовать реализации прав осужденных, следственно-арестованных и задержанных.

3.3. Права граждан в сфере исполнительного производства

Статьей 6 Федерального конституционного закона от 31 декабря 1996 года № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» установлено, что вступившие в законную силу постановления федеральных судов, мировых судей и судов субъектов Российской Федерации подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Конституционное право на судебную защиту - это не только право на обращение в суд, но и обеспечиваемая государством возможность получения реальной судебной защиты путем восстановления нарушенных прав и свобод.

Право на исполнение решения суда - не менее важная составляющая общего права на судебную защиту, поскольку является завершающим этапом его реализации.

В своих докладах Уполномоченный неоднократно говорил об актуальности проблемы реализации гражданами данного права. Жалобы на неисполнение судебных решений по - прежнему поступают в почту Уполномоченного.

При этом, проведенный анализ обращений к Уполномоченному по вопросам, связанным с исполнением решений судов, показал, что за последние два года наблюдается тенденция снижения числа указанных обращений.

Так, в 2019 году их было 21 (для сравнения в 2018 году - 41 обращение).

Граждане жаловались на длительные сроки реализации требований исполнительных документов, отсутствие сведений о возбуждении исполнительного производства, а также на бездействие судебных приставов - исполнителей.

Все поступившие в адрес Уполномоченного обращения по вопросу исполнения решений судов были рассмотрены совместно с УФССП РФ по РД. По запросам Уполномоченного УФССП РФ по РД предоставлялась исчерпывающая информация о принимаемых мерах и причинах неисполнения того или иного судебного решения, в числе которых указывались отсутствие у должника имущества

и официального дохода, на которые может быть обращено взыскание, невозможность установить местонахождение должника и его имущества.

Среди нарушений в процессе исполнения судебных решений, выявленных в результате рассмотрения обращений граждан к Уполномоченному, имеет место ненаправление сторонам исполнительного производства постановлений, а также соответствующих копий процессуальных документов, выносимых судебными приставами - исполнителями, непринятие в рамках исполнительного производства мер для своевременного, полного и правильного исполнения судебного решения (проверка имущественного положения, арест, розыск должника и его имущества).

Так, в адрес Уполномоченного поступило обращение жителя Ставропольского края гражданина Б. на бездействие судебного пристава - исполнителя отдела судебных приставов по одному из районов города Махачкалы УФССП РФ по РД о том, что, несмотря на окончание исполнительных производств, надлежаще заверенные копии постановлений об их окончании и исполнительные листы по двум исполнительным производствам длительное время ему не направляются.

По указанной причине гражданин Б. не имеет возможности обжаловать указанные постановления в судебном порядке и повторно предъявить исполнительные листы для принудительного исполнения решения суда.

В результате принятых мер, только после обращения Уполномоченного в адрес УФССП РФ по РД, исполнительные документы, а также копии постановлений об окончании исполнительных производств были направлены заявителю-взыскателю по исполнительному производству. Судебный пристав - исполнитель, допустивший нарушение требований Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», понес ответственность.

Хорошей традицией в деятельности Уполномоченного стало проведение Дней приема граждан совместно с УФССП РФ по РД.

Так, сотрудником аппарата Уполномоченного совместно с заместителем руководителя УФССП РФ по РД был проведен день приема граждан с приглашением взыскателей по исполнительным производствам, находящимся на контроле Уполномоченного, в частности по вопросам исполнения судебных решений о сносе самовольной постройки и взыскании денежных средств.

В числе других в ходе приема было изучено исполнительное производство, возбужденное по заявлению гражданки И., ранее обратившейся к Уполномоченному с жалобой на непринятие судебными приставами - исполнителями надлежащих мер по исполнению судебного решения.

Как выяснилось, исполнительное производство по ее заявлению было окончено еще в мае 2017 года, однако направленный по почте исполнительный документ до нее не дошел.

Заявительнице разъяснен алгоритм действий для повторного возбуждения исполнительного производства и рекомендовано в случае бездействия судебных приставов-исполнителей повторно обратиться в адрес руководства УФССП РФ по РД или Уполномоченного.

Особая значимость исполнения решения суда состоит в том, что без него теряют смысл само право на судебную защиту в целом и все его составляющие.

Какой смысл в законном, обоснованном и справедливом решении, если оно своевременно не исполняется? К сожалению, даже если суд вынес решение в пользу истца, то это еще не является гарантией исполнения его требований.

На контроле Уполномоченного длительное время находится обращение гражданки М. о неисполнении ее бывшим супругом А. утвержденного судом мирового соглашения об определении порядка общения с ребенком (об этом обращении подробно освещалось в Докладе о деятельности за 2018 год). Данный вопрос в 2018 году был предметом рассмотрения на совместном приеме граждан Уполномоченным и руководителем УФССП РФ по РД.

Учитывая, что в 2018 году бывший супруг заявительницы вновь обратился в суд с заявлением об определении места жительства ребенка и по нему на тот момент не было принято окончательного решения, гражданке М. было рекомендовано дождаться его вынесения. Впоследствии бывшему супругу заявительницы в иске было отказано.

В настоящее время, несмотря на наличие вступившего в законную силу определения Кировского районного суда г. Махачкалы от 10 ноября 2016 года об определении порядка общения с несовершеннолетним ребенком, его мать длительное время (более полутора лет) лишена возможности видеться с ним.

В 2019 году гражданка М. вновь обратилась к Уполномоченному с заявлением об оказании содействия в исполнении судебного акта и восстановлении ее права на общение с малолетним ребенком А. 2012 года рождения.

Со слов заявительницы, несовершеннолетний А. нуждается в регулярном наблюдении врачей, проведении планового лечения, уходе, внимании и заботе, отсутствие которых неизбежно ведет к ухудшению состояния его здоровья.

Уполномоченным было направлено обращение в адрес руководителя УФССП РФ по РД, в котором в целях обеспечения и защиты прав малолетнего А., исполнения решения суда и принятия мер по восстановлению права М. на общение с ребенком, предложено создать межведомственную комиссию с участием представителей службы судебных приставов, органа опеки и попечительства, подразделения по делам несовершеннолетних МВД по РД и аппарата Уполномоченного по правам человека в Республике Дагестан.

Распоряжением Уполномоченного по правам человека в Республике Дагестан от 20 декабря 2019 года в соответствии со статьей 10 Закона Республики Дагестан от 17 марта 2006 года № 11 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Дагестан», в рамках рассмотрения обращения гражданки М. об оказании содействия в исполнении решения суда и восстановлении ее права на общение с малолетним ребенком А., создана межведомственная рабочая группа с участием представителей вышеуказанных ведомств. В настоящее время судебным приставом - исполнителем совместно с представителями ведомств, входящих в состав межведомственной рабочей группы, принимаются меры по исполнению решения суда, обеспечению прав малолетнего А. и восстановлению права М. на общение с ребенком.

Одной из причин, которая снижает качество работы и препятствует надлежащему исполнению своих должностных обязанностей, является предельная загруженность судебных приставов-исполнителей из-за большого количества исполнительных производств.

По данным УФССП РФ по РД в 2019 году на исполнении в структурных подразделениях УФССП РФ по РД находилось 1 954 565 исполнительных производств (за аналогичный период 2018 года - 1 530 479 исполнительных производств) при неизменной штатной численности судебных приставов - исполнителей в структурных подразделениях в 2018 - 2019 годах в количестве 183 единицы. Таким образом, в 2019 году нагрузка на одного судебного пристава - исполнителя в месяц составила 890 дел.

Эти данные позволяют сделать вывод о многократном (в 40 раз) превышении норм нагрузки в среднем на одного судебного пристава - исполнителя, которая установлена постановлением Минтруда РФ № 60, Минюста РФ № 1 от 15 августа 2002 г. «Об утверждении Норм нагрузки судебных приставов» и составляет 22,2 производства в месяц.

Тем не менее, это не снимает ответственности с исполнителей судебных решений.

С 1 января 2020 года вступил в силу Федеральный закон от 12 ноября 2019 года № 375-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» (далее - Закон об исполнительном производстве), который был разработан в целях совершенствования деятельности Федеральной службы судебных приставов и направлен на повышение подотчетности судебного пристава гражданам, интересы которых он обязан защищать. Принятый закон позволит упростить и сделать более оперативной всю систему обмена информацией и взаимодействия гражданина с судебным приставом, что, безусловно, будет способствовать повышению эффективности деятельности службы судебных приставов и уровня реализации прав и законных интересов граждан.

Так, извещения для взыскателей и должников приставы смогут направлять через Единый портал государственных и муниципальных услуг. Еще один вариант направления извещений - по адресам электронной почты, указанным в Едином государственном реестре юридических лиц или Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей.

Конечно, до внесения указанных изменений в Закон об исполнительном производстве такие способы доставки извещений на практике также были возможны, но полагаю, после законодательного закрепления этих правил судебные приставы будут использовать их в своей деятельности постоянно.

Кроме того, в Законе об исполнительном производстве зафиксировано право судебного пристава направлять участникам исполнительного производства с их согласия СМС - сообщения, из которых можно будет узнать о возбуждении исполнительного производства, времени и месте совершения исполнительных действий или применения мер принудительного исполнения.

В связи с тем, что приставы получили право отправлять извещения с помощью СМС - сообщений, изменится и срок добровольного исполнения требований судебных приставов. До принятия указанных изменений в Закон об исполнительном производстве он составлял пять дней со дня получения должником постановления о возбуждении исполнительного производства. С 1 января 2020 года этот пятидневный срок будет исчисляться со дня, когда должник получит постановление о возбуждении исполнительного производства или с момента доставки СМС - сообщения о возбуждении исполнительного производства либо

другого извещения или электронного постановления о возбуждении исполнительного производства, направленного стороне, в том числе через его личный кабинет на Едином портале государственных и муниципальных услуг. То есть фактически срок добровольного исполнения требований может закончиться быстрее.

Зачастую для граждан добиться удовлетворения требований по иску в суде проще, чем увидеть реальное исполнение судебного решения. Поэтому вступление в законную силу судебного решения должно являться гарантией его исполнения, для чего необходимы эффективные меры, способствующие фактическому исполнению судебных решений.

В связи с этим полагаю необходимым руководству УФССП РФ по РД принять меры по повышению эффективности исполнения судебных актов, особое внимание уделять исполнению социально значимых категорий исполнительных производств (взыскание алиментов, заработной платы, обеспечение жильем инвалидов), обеспечивать своевременное принятие судебными приставами - исполнителями мер по установлению реальных доходов плательщиков алиментов в случае осуществления должниками трудовой деятельности без ее документального оформления.

Также необходимо усилить внутриведомственный контроль за своевременным и надлежащим применением судебными приставами мер принудительного исполнения решений судов.

Кроме того, на мой взгляд, одной из действенных мер по повышению эффективности работы судебного пристава - исполнителя, его заинтересованности в надлежащем исполнении своих должностных обязанностей явилась бы разработка и внедрение системы поощрения работников службы судебных приставов за окончание исполнительного производства реальным исполнением, например, получение вознаграждения от размера взысканных денежных средств. В качестве источника финансирования могут быть использованы средства, поступающие в виде исполнительского сбора.

Специальные системы вознаграждений для судебных приставов - исполнителей имеются в других странах мира, а ранее аналогичный порядок был закреплен в Федеральном законе от 21 июля 1997 года № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве». Так, в соответствии со статьей 89 указанного Федерального закона, судебный пристав - исполнитель, обеспечивший реальное и своевременное исполнение исполнительного документа, получал вознаграждение в размере пяти процентов от взысканной им суммы или стоимости имущества, но не более 10 минимальных размеров оплаты труда, а по исполнительному документу неимущественного характера - пяти минимальных размеров оплаты труда.

Указанная сумма выплачивалась судебному приставу - исполнителю из внебюджетного фонда развития исполнительного производства.

Однако в 2004 году, в связи с принятием Федерального закона от 22 августа 2004 года № 122-ФЗ «О внесении изменений в законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых законодательных актов Российской Федерации в связи с принятием федеральных законов «О внесении изменений и дополнений в Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной

власти субъектов Российской Федерации» и «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» внебюджетный фонд развития исполнительного производства был упразднен, а статья 89 «Вознаграждение судебного пристава-исполнителя» Федерального закона от 21 июля 1997 года № 119-ФЗ «Об исполнительном производстве» - признана утратившей силу.

По данному вопросу Уполномоченным будут подготовлены предложения федеральному омбудсмену.

3.4. Права граждан в сфере миграции и право на гражданство

В Российской Федерации конституционное право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства определяет содержание и основной вектор развития миграционного законодательства Российской Федерации.

На пресс-конференции 19 декабря 2019 года Президент Российской Федерации В.В. Путин, отвечая на вопрос о своем отношении к миграции, отметил, что «для России тоже актуален избирательный подход. Ведь проще адаптируются к жизни в российском обществе те, кто знает русскую культуру, владеет языком... Проще, например, людям из Беларуси, с Украины, из Молдавии той же... И местное населения к таким мигрантам относится более спокойно».

2019 год был ознаменован вступлением в силу и принятием законодательных актов, направленных на развитие гарантий прав иностранных граждан и лиц без гражданства в рамках реализации Концепции государственной миграционной политики Российской Федерации на 2019 - 2025 годы, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 31 октября 2018 г. № 622. Речь идет как о создании дополнительных условий, способствующих добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, об упрощении правил приема в российское гражданство иностранных граждан, являющихся носителями русского языка, инвесторами, предпринимателями, выпускниками российских образовательных организаций, так и о восполнении пробелов в регулировании миграционных отношений.

Отдельное внимание в российском миграционном законодательстве, как и в предыдущие годы, уделялось предупреждению и пресечению незаконной миграции.

Так, с 16 января 2019 года вступил в силу Федеральный закон от 19 июля 2018 года № 216-ФЗ «О внесении изменения в статью 16 Федерального закона «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», которым для работодателей, приглашающих на работу иностранных сотрудников, введена новая обязанность: они должны принимать меры по обеспечению соблюдения приглашенным иностранным гражданином порядка пребывания (проживания) в Российской Федерации в части соответствия заявленной им цели въезда в Российскую Федерацию фактически осуществляемой в период пребывания (проживания) в Российской Федерации деятельности или роду занятий, а также по обеспечению своевременного выезда иностранного гражданина за пределы Российской Федерации по истечении определенного срока его пребывания в Российской Федерации.

За нарушение новых правил организации заплатят штраф от 400 000 до 500 000 руб. Штраф для должностных лиц и индивидуальных предпринимателей - от 45 000 до 50 000 руб. (Федеральный закон от 19 июля 2018 года № 215-ФЗ «О внесении изменения в статью 18.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях»).

Наряду с этим, с 29 марта 2019 года вступили в силу изменения в Федеральный закон от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации», упрощающие порядок получения российского гражданства соотечественниками, проживающими за рубежом.

Теперь участники Государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Российскую Федерацию соотечественников, проживающих за рубежом, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 года № 637, получившие разрешение на временное проживание в Российской Федерации или вид на жительство, вправе подать заявление о приеме в российское гражданство в упрощенном порядке, в том числе по месту пребывания в выбранном для проживания регионе нашей страны (Федеральный закон от 27 декабря 2018 г. № 544-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации»).

Этим же актом Президент Российской Федерации наделен правом в гуманитарных целях определять категории иностранцев, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке.

Кроме того, с 1 ноября 2019 года вступили в силу изменения в Федеральный закон от 25 июля 2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», которые предусматривают выдачу вида на жительство без ограничения срока действия, за исключением вида на жительство высококвалифицированному специалисту и членам его семьи, который выдается на срок действия разрешения на работу, выданного указанному высококвалифицированному специалисту (Федеральный закон от 2 августа 2019 года № 257-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» в части упрощения порядка предоставления некоторым категориям иностранных граждан и лиц без гражданства разрешения на временное проживание и вида на жительство»).

Наряду с этим данным законом расширен перечень лиц, которым вид на жительство выдается без получения разрешения на временное проживание в Российской Федерации, и скорректирован перечень лиц, которым разрешение выдается без учета квоты Правительства Российской Федерации, срок же его выдачи сокращен с 6 до 4 месяцев.

Вместе с тем, в истекшем году усилена ответственность за организацию незаконной миграции с использованием служебного положения.

Так, с 15 ноября 2019 года введены в действие нормы, предусматривающие, что совершение деяния, выражающегося в организации незаконного въезда в Российскую Федерацию иностранных граждан или лиц без гражданства, их незаконного пребывания в Российской Федерации или незаконного транзитного проезда через территорию Российской Федерации, лицом с использованием своего

служебного положения - это новый квалифицирующий признак, который включен в часть вторую статьи 322.1 «Организация незаконной миграции» Уголовного кодекса Российской Федерации и, соответственно, влечет более строгое наказание (Федеральный закон от 4 ноября 2019 года № 354-ФЗ «О внесении изменений в статью 322.1 Уголовного кодекса Российской Федерации и статью 151 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации»).

Глава государства на заседании Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям в Нальчике 29 ноября 2019 года подытожил ключевые аспекты миграционной политики страны, подчеркнув, что «для всех регионов актуальны и темы миграции, в целом миграционной политики. Нужны продуманные эффективные меры по социальной адаптации мигрантов. Мы радушно принимаем тех, кто хочет жить, учиться, работать у нас. И в то же время необходимо жестко отсекал любые риски, связанные с невежеством, распространением экстремизма, разного рода радикальных течений».

В Республику Дагестан ежегодно прибывает значительное количество иностранных граждан и лиц без гражданства. Так, по информации МВД по РД, в 2019 году в Республике Дагестан поставлено на миграционный учет 63 342 иностранных гражданина и лица без гражданства (далее — иностранные граждане), снято с учета 44 598, принято в гражданство Российской Федерации 1 270 иностранных граждан и лиц без гражданства, отклонено – 3 заявления.

В 2019 году в почте Уполномоченного увеличилось количество обращений, связанных с реализацией прав граждан на свободу передвижения и других прав в миграционной сфере на территории нашей республики – поступило 50 обращений (в 2018 году - 30, в 2017 году - 35).

Среди них просьбы об оказании содействия в получении паспорта гражданина Российской Федерации, документов, подтверждающих право на пребывание (проживание) в Российской Федерации, регистрации по месту пребывания, отмене судебных актов о выдворении за пределы Российской Федерации и решений уполномоченных федеральных органов о нежелательности пребывания на территории страны, трудоустройстве, защите других сопутствующих трудовых прав, защите прав дагестанцев, по различным причинам находящихся на территории иностранных государств, а также жалобы на длительное пребывание в Центре временного содержания иностранных граждан, ограничение въезда на территорию России и ряд других.

Также поступали обращения о разъяснении положений действующего миграционного законодательства.

Количество обращений к Уполномоченному об оказании содействия в реализации прав в миграционной сфере и права на гражданство относительно невелико, однако, зачастую в каждом из них речь идет о невозможности для человека, а порой и для членов его семьи, реализации основополагающих прав и обязанностей.

Анализ обращений граждан в этой сфере в адрес Уполномоченного позволяет выделить некоторые актуальные проблемы правового регулирования миграционных отношений и правоприменительной практики.

Одной из системных проблем в данной сфере является необходимость определения правового статуса лиц, находящихся на территории Республики Дагестан и не имеющих действительных документов, удостоверяющих личность.

В числе лиц, нуждающихся в определении правового статуса, находятся иностранные граждане, по различным причинам не имеющие действительных документов, удостоверяющих личность (в связи с утратой, истечением срока действия либо порчей недопустимыми отметками).

К этой же категории относятся достигшие совершеннолетия лица, въехавшие с родителями в Российскую Федерацию много лет назад, имея только свидетельство о рождении в государстве исхода, и для которых не представляется возможным выехать обратно для получения действительного документа. Фактически они становятся лицами без гражданства.

В 2019 году в ряде случаев Уполномоченным было оказано содействие заявителям в получении документов, подтверждающих наличие или отсутствие гражданства иностранных государств, а затем осуществлялось правовое сопровождение до завершения процесса оформления их правового статуса и получения документа, удостоверяющего личность.

Так, уроженцу Грузии гражданину Ш., прожившему 24 года на территории Республики Дагестан без документов, удостоверяющих личность, было оказано содействие в документальном подтверждении отсутствия гражданства Грузии, после чего его документы были приняты МВД по РД для выдачи ему вида на жительство в Российской Федерации.

Речь также идет и о лицах, имевших паспорта граждан СССР, утративших их по различным причинам, безвыездно проживающих на территории Российской Федерации, зачастую являющихся членами семей граждан Российской Федерации. Нередко в отношении этих лиц сведения в Информационном центре МВД по РД отсутствуют, и доказать первоначальное получение паспорта практически невозможно.

Так, около года на контроле Уполномоченного находилось обращение гражданки Е., 1949 г.р, которая после утраты паспорта гражданина СССР в 1985 году, проживала на территории Республики Дагестан без документов, удостоверяющих личность, и без регистрации по месту жительства.

В настоящее время она является одиночкой и, будучи в преклонном возрасте, находится в тяжелой жизненной ситуации без средств к существованию, без государственной социальной поддержки.

Согласно статье 13 Закона Российской Федерации от 28 ноября 1991 года № 1948-1 «О гражданстве Российской Федерации» гражданами Российской Федерации признаются все граждане бывшего СССР, постоянно проживающие на территории Российской Федерации на день вступления в силу данного Закона (на 6 февраля 1992 года), если в течение одного года после этого дня они не заявят о своем нежелании состоять в гражданстве Российской Федерации.

Конституционный Суд Российской Федерации указал на то, что в соответствии с частью первой указанной статьи гражданами Российской Федерации «автоматически» признаются граждане, имевшие постоянную

регистрацию по месту жительства в Российской Федерации на 6 февраля 1992 года (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 24 мая 2005 года № 235-О).

Таким образом, фактическое положение лиц, постоянно проживающих в Российской Федерации по состоянию на 6 февраля 1992 года, не имеющих принадлежности к гражданству других государств, юридически влечет признание их гражданами Российской Федерации.

Уполномоченным было направлено обращение в МВД по РД с просьбой об оказании содействия в оформлении правового статуса заявительницы.

Вместе с тем, ей была оказана правовая помощь в установлении в судебном порядке факта ее постоянного проживания на территории Российской Федерации по состоянию на 6 февраля 1992 года.

В январе 2020 года в результате конструктивного взаимодействия Уполномоченного с Управлением по вопросам миграции МВД по РД по прошествии 35 лет с момента утери прежнего паспорта удалось оформить правовой статус заявительницы на территории России - ей выдан паспорт гражданина Российской Федерации. Также заявительнице оказано содействие в назначении социальной пенсии по старости.

Кроме того, с необходимостью определения своего правового статуса, причем повторного, сталкиваются лица, чьи паспорта признаны недействительными в связи с проводимыми правоохранительными органами проверками по причине представления заявителями подложных документов или заведомо ложных сведений.

Так, по информации МВД по РД, в 2019 году 117 паспортов российских граждан признано недействительными, выданными в нарушение установленного порядка (в 2018 году – 32).

Наши соотечественники, которые вернулись в Россию - на свою историческую родину из бывших советских республик, в своё время получили паспорта граждан Российской Федерации и на протяжении многих лет добросовестно считали себя гражданами нашей страны, платили налоги, голосовали на выборах, служили в армии и т.д., вдруг одновременно теряют свои основополагающие права.

Они оказываются вне правового поля, несмотря на то, что изъятые паспорта были выданы уполномоченными на тот момент должностными лицами, изготовлены на подлинных бланках строгой отчетности и заверены подлинными печатями.

Изъятие паспортов или признание их недействительными и выданными в нарушение установленного порядка неизбежно влечет невозможность реализации социальных и других конституционных прав, которая непосредственно связана с наличием паспорта: человек не может получать пенсию, устроиться на работу, жениться, развестись, купить дачу или продать квартиру, даже купить билет на самолет и др.

К тому же бремя доказывания принадлежности к гражданству нашей страны возлагается на самих граждан, у которых изъятый паспорт являлся, по сути, единственным документом, подтверждающим принадлежность к российскому гражданству.

При этом, в соответствии со статьей 6 Конституции Российской Федерации, гражданство Российской Федерации приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом, является единым и равным независимо от оснований приобретения.

Согласно статье 22 Федерального закона от 31 мая 2002 года № 62-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» (далее - Закон о гражданстве) решение о приобретении или прекращении гражданства Российской Федерации подлежит отмене в случае, если будет установлено, что данное решение принято на основании представленных заявителем подложных документов или заведомо ложных сведений, либо в случае отказа заявителя от принесения Присяги гражданина Российской Федерации, предусмотренной статьей 11.1. Закона о гражданстве. При этом факт использования подложных документов или сообщения заведомо ложных сведений как основание отмены решений по вопросам гражданства Российской Федерации устанавливается в судебном порядке.

Отмена решения о признании гражданином Российской Федерации или о приеме в гражданство Российской Федерации регламентирована статьей 41.8 Закона о гражданстве.

В июле 2019 года в целях прекращения негативной практики изъятия паспорта гражданина Российской Федерации по итогам внутриведомственных проверок, без установленной в судебном порядке вины гражданина в предоставлении им подложных документов или сообщении заведомо ложных сведений при решении вопроса о гражданстве, в статью 41.8 Закона о гражданстве внесены изменения – включена прямая отсылка к статье 22 этого же Закона, запрещающей внесудебное решение указанного вопроса (Федеральный закон от 26 июля 2019 года № 236-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» и статью 3 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации»).

Необходимо отметить, что согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, при применении статьи 22 Закона о гражданстве установление такого факта само по себе не служит безусловным основанием для отмены решения о приеме в гражданство.

Как отметил Конституционный Суд Российской Федерации в Определении от 25 октября 2016 года № 2211-О, из содержания указанной нормы вытекает, что она распространяется только на случаи, когда отсутствовали законные основания для приобретения российского гражданства и возникновения устойчивой правовой связи лица с Российской Федерацией, выражающейся в совокупности их взаимных прав и обязанностей.

Таким образом, вышеназванные законоположения не предполагают произвольной отмены решения о приобретении гражданства Российской Федерации в случае установления судом факта сообщения при приеме в российское гражданство заведомо ложных сведений, не исключают возможность судебного контроля за принятием решений об отмене решения о приеме в гражданство Российской Федерации (Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 15 января 2019 г. № 2-О).

Практика правоохранительных органов по изъятию или объявлению недействительными паспортов граждан Российской Федерации во внесудебном порядке является нарушением правовых норм и конституционных прав граждан.

С учетом вышеизложенного предлагаю МВД по РФ принимать меры по недопущению признания недействительными, выданными в нарушение установленного порядка, паспортов граждан Российской Федерации до вступления в законную силу решения суда, установившего факт представления гражданином подложных документов или заведомо ложных сведений при приобретении им гражданства Российской Федерации.

Федеральным законом от 26 июля 2019 года № 236-ФЗ с 1 января 2020 года до 1 января 2025 года продлен срок действия главы VIII.1 Закона о гражданстве, предоставляющей возможность легализоваться лицам, прибывшим в Российскую Федерацию для проживания до 1 ноября 2002 года, не приобретшим гражданства Российской Федерации в установленном порядке, если они не имеют гражданства иностранного государства и действительного документа, подтверждающего право на проживание в иностранном государстве, и их детям при аналогичных условиях, а также лицам, получившим паспорт гражданина Российской Федерации до 1 января 2010 года, у которых впоследствии полномочным органом, ведающим делами о гражданстве Российской Федерации, не было определено наличие гражданства Российской Федерации, имеющим гражданство иностранного государства, при условии отсутствия у них действительного документа, подтверждающего право на проживание в иностранном государстве.

Иначе бы депортации подлежали лица, более 20 лет прожившие в России, полностью утратившие связи со страной исхода, но не успевшие оформить свой правовой статус в нашей стране до 1 января 2020 года.

Подчеркну, что при применении законоположений данной главы Закона о гражданстве правоохранительным органам, в целях недопущения нарушений прав человека, необходимо обращать внимание на пункт 5 статьи 41.1 Закона о гражданстве, которым установлено, что вышеуказанные лица не могут быть привлечены к административной ответственности за нарушение правил въезда в Российскую Федерацию, режима пребывания (проживания) в Российской Федерации, незаконное осуществление трудовой деятельности в Российской Федерации или нарушение иммиграционных правил, если такие нарушения были выявлены в связи с подачей данными лицами заявления о признании их гражданами Российской Федерации, о приеме в гражданство Российской Федерации или о выдаче вида на жительство.

Вместе с тем, сохраняющим на протяжении многих лет актуальность проблемным вопросом, обозначенным и в Докладе Уполномоченного по правам человека в Республике Дагестан в 2018 году, остается правовой нигилизм иностранных граждан и лиц без гражданства, пребывающих на территории Республики Дагестан, который является одной из причин того, что эти лица не могут получить либо лишаются имеющегося документа, удостоверяющего личность, и длительное время находятся на территории региона нелегально.

Невысокий уровень правовой грамотности указанной категории лиц в том числе обуславливает как несоблюдение ими требований действующего законодательства, так и нарушения их прав в различных сферах жизнедеятельности.

Так, по информации МВД по РД, в 2019 году было составлено 14 184 административных протоколов о нарушении миграционного законодательства (в 2018 году - 13 489).

На приеме у Уполномоченного заявителя нередко утверждают, что они, прожив на территории Российской Федерации определенное время, пусть и нелегально, но приобрели уже право на «какой-то иной» порядок получения российского гражданства. Им даются подробные разъяснения.

Мониторинг обращений в рассматриваемой сфере свидетельствует о необходимости совершенствования практики размещения в сети Интернет (особенно в социальных сетях) информации о требованиях действующего миграционного законодательства, его изменениях, примерных алгоритмах действий для иностранцев, прибывших в Дагестан для осуществления трудовой деятельности, с частным визитом или для постоянного проживания.

Встречаются ситуации, когда недобросовестные работодатели вводят в заблуждение приезжающих на заработки мигрантов, изымают у них паспорта, якобы для оформления трудовых отношений, но так и не возвращают их владельцам, естественно, ничего не оформив. Так эти лица оказываются вне правового поля - на птичьих правах. Человек попадает в ситуацию, когда без удостоверения личности невозможно вернуться домой, а без регистрации — сложно восстановить паспорт.

Конечно, механизм восстановления удостоверяющих личность документов определен действующим законодательством, однако, процесс этот может затянуться на неопределённые сроки, а на все это время человек оказывается в тяжелой жизненной ситуации. Обратившимся к Уполномоченному с такими вопросами оказывалась юридическая помощь.

Порой это те самые лица, которые впоследствии оказываются в Центрах временного содержания иностранных граждан (далее - ЦВСИГ), куда помещаются до фактического исполнения постановлений о принудительном административном выдворении за пределы Российской Федерации.

В ходе посещения Центра Уполномоченным и сотрудниками его аппарата иностранные граждане нередко сообщают о длительном неисполнении судебных решений о выдворении.

Длительное содержание иностранных граждан и лиц без гражданства в ЦВСИГ с целью выдворения за пределы государства является системной проблемой нарушения прав человека на личную неприкосновенность и свободу передвижения.

Еще в 2017 году постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 23 мая 2017 года № 14-П «По делу о проверке конституционности положений статей 31.7 и 31.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в связи с жалобой лица без гражданства Н.Г. Мсхиладзе» федеральному законодателю было предписано незамедлительно внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменения, направленные на обеспечение эффективного судебного контроля за сроками

содержания подлежащих принудительному выдворению за пределы Российской Федерации лиц без гражданства в специальных учреждениях, предусмотренных Федеральным законом «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», а до внесения изменений предоставить каждому лицу, содержащемуся в ЦВСИГ более трех месяцев, право на обращение в суд с заявлением о проверке законности и обоснованности дальнейшего содержания в соответствующем специальном учреждении.

Выявляя смысл конституционных гарантий права на свободу и личную неприкосновенность, Конституционный Суд Российской Федерации пришел к выводу, что они распространяются не только на указанные в статье 22 Конституции Российской Федерации арест, заключение под стражу и содержание под стражей, но и на все другие виды лишения свободы; понятие «лишение свободы» охватывает собой любые вводимые в отраслевом законодательстве меры, которые фактически влекут лишение свободы (будь то санкция за правонарушение или принудительные меры, обеспечивающие производство по делу), а потому они должны отвечать критериям правомерности, производным от предписаний статьи 22 Конституции Российской Федерации и статьи 5 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, составляющих нормативную основу регулирования мер допустимого лишения свободы в сфере преследования за совершение уголовных и административных правонарушений (постановления от 16 июня 2009 года N 9-П, от 20 июля 2011 года N 20-П, от 6 декабря 2011 года N 27-П, от 17 ноября 2016 г. N 25-П и др.).

Соответствующий проект федерального закона N 306915-7 «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» был принят Государственной Думой Российской Федерации в первом чтении еще в декабре 2017 года.

Однако в заключении Комитета Государственной Думы Российской Федерации по государственному строительству и законодательству на указанный законопроект обозначена «необходимость уточнения и развития некоторых его положений с учётом необходимой - более оптимальной - законодательной реализации предмета его регулирования и, соответственно, его общей концепции».

В частности, обоснованно отмечено, что в предложенной редакции законопроекта для иностранных граждан и для лиц без гражданства не предусматривается необходимой дифференциации к порядку продления сроков их содержания (в ожидании выдворения) в специальных учреждениях Министерства внутренних дел Российской Федерации, - а равно в случае мотивированного прекращения исполнения в их отношении соответствующих судебных актов об административном выдворении за пределы нашей страны, - что является объективным недочётом представленной законодательной инициативы в контексте тематического акцента обозначенного постановления Конституционного Суда России от 23 мая 2017 г. N 14-П, (вынесенного исходя из соответствующей ситуации именно у лица без гражданства, которая абсолютно аналогичным образом у иностранного гражданина едва ли возможна).

Наряду с этим, считаю справедливым замечание указанного Комитета о том, что устанавливаемое законопроектом новое основание прекращения

исполнения постановления о назначении административного наказания в виде административного выдворения за пределы Российской Федерации иностранного гражданина или лица без гражданства, - а именно, выявление обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии фактической возможности указанного исполнения, - не предусматривает необходимой конкретизации или отсылочной нормы к иному законодательному или подзаконному акту, где закреплялись бы положения о том, кем, когда и каким образом такие обстоятельства должны устанавливаться.

Уполномоченный выражает надежду на скорейшее принятие законопроекта с учётом отмеченных обстоятельств.

В практике Уполномоченного зачастую причинами длительного неисполнения решений о выдворении, наряду с отсутствием удостоверяющих личность документов, являются продолжительные процедуры установления личности.

В ходе посещения в октябре 2019 года ЦВСИГ МВД по РД в городе Махачкале к Уполномоченному поступил ряд обращений лиц об их длительном содержании в Центре.

По данным фактам Уполномоченным были направлены обращения в МВД по РД и УФССП по РД с указанием на то, что помещение в специальные учреждения иностранных граждан или лиц без гражданства осуществляется в целях обеспечения исполнения административного наказания в виде принудительного выдворения за пределы Российской Федерации, поэтому недопустимо превращение их содержания в таких учреждениях в самостоятельный вид наказания, не предусмотренный законодательством Российской Федерации и противоречащий Конституции Российской Федерации.

По результатам рассмотрения обращений Уполномоченного судебные постановления в отношении трех иностранных граждан были оперативно исполнены УФССП по РД.

В отношении остальных заявителей МВД по РД продолжают мероприятия по установлению личности, осуществление которых сопряжено со сложностями.

По информации МВД по РД, по состоянию на 31 декабря 2019 года в ЦВСИГ МВД по РД в г. Махачкале содержалось 42 иностранных гражданина, из них 10 человек - более трех месяцев.

Отмечу, что административное выдворение является одним из эффективных механизмов пресечения нелегальной миграции, однако, в настоящее время процедура выдворения отличается несовершенством при практической реализации.

Детальные законодательные предписания нередко перекликаются с ограниченностью практического инструментария для осуществления выдворения. В результате правоохранительные органы сталкиваются с различными препонами в ходе правоприменения.

Так, длительное рассмотрение различными инстанциями запросов о предоставлении информации, необходимой для установления личности иностранных граждан и лиц без гражданства, является препятствием в осуществлении процедуры административного выдворения.

К примеру, заявителю без определённого правового статуса Д., содержащемуся в ЦВСИГ МВД по РД в городе Махачкале с августа 2018 года по решению суда, назначено дополнительное административное наказание в форме принудительного выдворения за пределы Российской Федерации за нарушение миграционного режима, которое на момент составления настоящего Доклада, то есть более полутора лет, не исполнено.

По данному факту Управлением по вопросам миграции МВД по РД на запрос Уполномоченного было сообщено, что в отношении заявителя осуществляются мероприятия по восстановлению документов, удостоверяющих личность, в рамках которых неоднократно направлялись запросы об истребовании имеющейся информации о его рождении и получении паспорта гражданина СССР на территории Республики Узбекистан по форме 1-П. Ответы так и не были получены.

Для разрешения вопроса Уполномоченный обратился к Уполномоченному по правам человека в Республике Узбекистан за оказанием содействия в получении из компетентных органов Республики Узбекистан информации о рождении Д. и (или) получении им паспорта гражданина СССР на территории Республики Узбекистан по форме 1-П для установления его личности и определения правового статуса. Вопрос на контроле Уполномоченного.

В целях выработки предложений по обеспечению дополнительных гарантий соблюдения прав иностранных граждан и лиц без гражданства при проведении процедуры установления личности проблемы правоприменительной практики при проведении указанной процедуры обсуждались в октябре 2019 года в рамках «круглого стола» на площадке Аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации с участием представителей МВД России, Минюста России, ФСИН России и других заинтересованных структур.

В частности, участниками было отмечено, что проблемами в этом вопросе являются отсутствие четких правил проведения процедуры установления личности, а также нарушение предусмотренных законом сроков проведения процедуры.

Среди недочетов данной процедуры была обозначена невозможность использования заключения об установлении личности для реализации основных прав и свобод человека.

Поддерживаю принятые по итогам заседания «круглого стола» рекомендации о необходимости завершения работы МВД России над законопроектом о выдаче временных удостоверений личности лицам без гражданства, а также о рассмотрении возможности дополнить форму документа об установлении личности лица без гражданства его фотографией, чтобы такой документ обеспечивал временное, но полноценное удостоверение личности для реализации основных прав и свобод человека.

Согласно действующему законодательству определенные категории лиц могут быть приняты в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке, который отличается от общего порядка отсутствием определённых требований, например, условия о пятилетнем непрерывном проживании на территории Российской Федерации.

Для этого некоторым категориям иностранных граждан, например, в соответствии с пунктом «в» части 2.1 статьи 14 Закона о гражданстве, иностранным

гражданам и лицам без гражданства, постоянно проживающим на законном основании на территории Российской Федерации, признанным носителями русского языка в установленном порядке, для приобретения гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке необходимо отказаться от имеющегося у них гражданства иностранного государства.

То есть указанным лицам нужно предоставить документ полномочного органа (удостоверенный полномочным органом) иностранного государства, подтверждающий выход заявителя из гражданства данного государства, либо документ, подтверждающий невозможность отказа от гражданства иностранного государства в силу независящих от заявителя причин (подпункт «г.1» пункта 14 Положения о порядке рассмотрения вопросов гражданства Российской Федерации, утвержденного Указом Президента Российской Федерации от 14 ноября 2002 года № 1325).

Вместе с тем, получение такого документа порой, как сообщают заявители, оказывается трудновыполнимой задачей, так как их заявления о выходе из гражданства, если не игнорируются, то рассматриваются в консульских учреждениях иностранных государств очень длительное время.

Кроме того, лица, по своей инициативе стремящиеся урегулировать свой правовой статус на территории нашей страны, сталкиваются с получением ненадлежащих ответов от консульских учреждений иностранных государств.

Так, к Уполномоченному обратилась гражданка М. с просьбой об оказании содействия в получении документа, удостоверяющего личность.

Как сообщила заявительница, после ее неоднократных обращений в консульство Туркменистана в России в городе Астрахани, ей по истечении 8 месяцев была выдана справка о том, что сведений о ее прописке или выписке у компетентных органов не имеется.

Однако, как сообщили в МВД по РД, данная справка не содержит необходимую информацию и не является документом, подтверждающим отсутствие гражданства иностранного государства.

После обращения сотрудника аппарата Уполномоченного в консульство Туркменистана в Российской Федерации в городе Астрахани, на основании повторного заявления гражданки М., в компетентные органы Туркменистана направлен повторный запрос для получения необходимого документа. Обращение остается на контроле Уполномоченного.

Учитывая сложности, с которыми сталкиваются граждане, поддерживаю позицию Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации о целесообразности установления заявительного порядка отказа от имеющегося иностранного гражданства, аналогичного порядку, предусмотренному для граждан Украины (документом, подтверждающим отказ гражданина Украины от имеющегося у него гражданства Украины, является нотариально заверенная копия заявления данного гражданина об отказе от имеющегося у него гражданства Украины – пункт «в» части 2.1 статьи 14 Закона о гражданстве), для граждан ряда стран СНГ (Азербайджан, Армения, Таджикистан, Узбекистан) в целях устранения препятствий в реализации иностранными гражданами, признанными

носителями русского языка, права на приобретение гражданства Российской Федерации в упрощенном порядке.

В истекшем году в адрес Уполномоченного также поступали обращения лиц, в отношении которых приняты решения о нежелательности их пребывания на территории Российской Федерации в связи с наличием неоднократных судимостей за совершение умышленных преступлений.

Эти граждане были ознакомлены с принятым решением о нежелательности их пребывания на территории Российской Федерации, однако, после освобождения из мест лишения свободы, стремились остаться в России для постоянного проживания с родственниками. Как правило, они считали, что наличие у них семейных связей с гражданами Российской Федерации должно служить основополагающим доводом при разрешении данного вопроса.

Уполномоченным им давались разъяснения, что интересы семьи, находясь под защитой Конституции Российской Федерации, не имеют безусловного во всех случаях преимущества перед другими конституционно значимыми ценностями. И наличие семьи никого не освобождает от обязанности действовать в рамках российского законодательства и не служит гарантией безусловного иммунитета от законных государственных мер принуждения.

Между тем, как и любое другое решение органа государственной власти, органа местного самоуправления, должностного лица, государственного или муниципального служащего, решение о нежелательности пребывания можно оспорить в судебном порядке в случаях, если гражданин считает, что его права и свободы данным решением были нарушены. Такие решения обжалуются в соответствии со статьями 218–228 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации.

Эффективность миграционной политики государства зависит от качества правового регулирования и практического правоприменения, а также от результативности мер противодействия коррупции при осуществлении государственного контроля (надзора) и предоставлении государственных услуг в сфере миграции, степени информированности иностранных и российских граждан о требованиях законодательства Российской Федерации и неотвратимости мер ответственности за их нарушение.

Отмечу, что в истекшем году добиться восстановления и реализации прав и свобод граждан в миграционной сфере зачастую удавалось благодаря конструктивному взаимодействию Уполномоченного с Управлением по вопросам миграции МВД по РД, за что выражаю благодарность руководству ведомства.

4. Правовое просвещение

Осуществление деятельности по правовому просвещению населения региона по вопросам прав и свобод человека и гражданина является одной из основных функций Уполномоченного.

Анализ поступающих к Уполномоченному обращений показывает, что, как и прежде, значительная часть нарушений прав граждан связана с недостаточным уровнем знаний населения о своих правах, неумении их отстаивать.

В связи с этим Уполномоченный уделяет особое внимание правовому информированию, развитию правовой грамотности населения и правовому воспитанию молодежи в образовательных организациях различного уровня посредством проведения мероприятий по правовой тематике, обеспечивающих получение знаний в области прав человека.

Данная деятельность среди детей и подростков осуществляется в рамках мероприятий, приуроченных ко Дню прав человека, дням Конституции Российской Федерации и Республики Дагестан, Всероссийскому Дню правовой помощи детям.

Так, в 2019 году такие занятия прошли более чем в 20 муниципальных образовательных учреждениях, а для изучения прав человека учащимся были вручены изданные Уполномоченным брошюры и буклеты.

Уполномоченным совместно со СУ СК РФ по РД, а также экономическим факультетом Дагестанского государственного университета был организован курс лекций по правовому просвещению в средних специальных учебных заведениях республики, в ходе которых сотрудником аппарата Уполномоченного и представителем СУ СК РФ по РД были проведены беседы со студентами на темы «Механизм защиты прав человека и гражданина» и «Профилактика преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних, воспитание правового сознания обучающихся», а представители экономического факультета Даггосуниверситета в рамках лекций по финансовой грамотности рассказали студентам о том, как уберечь себя и свои сбережения от мошенников, правильно планировать свои расходы и о выгодных способах инвестирования и хранения финансовых средств.

Образование в самом широком смысле является главным инструментом правового просвещения и очевидно, что творческая энергия подрастающего поколения, его умение видеть и предлагать свои решения тех или иных общественно – правовых проблем – это главное богатство, ценный капитал нашей республики.

В 2019 году уже традиционно Уполномоченным проводился ежегодный республиканский конкурс творческих работ «Права человека глазами ребенка», целями которого являются формирование у учащихся общеобразовательных учреждений республики активной гражданской позиции, повышение правосознания, приобретение ими знаний в сфере защиты прав человека, а также навыков их применения.

Конкурс проходил в три этапа в трех возрастных группах учеников 5-7, 8-9 и 10-11 классов по двум номинациям. В нем приняло участие около 1 000 учащихся со всей республики, из которых в полуфинал прошло 320 работ, а на финальный этап конкурсной комиссией были отобраны 16 лучших работ школьников.

В основном темы работ учащихся в 2019 году были посвящены вопросам борьбы с терроризмом, толерантности, уважения национальных традиций и

религиозных чувств верующих. Ряд работ были посвящены проблемам детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, детей с ограниченными возможностями здоровья, развитию института волонтерства и добровольческой помощи в молодежной среде.

Победителям в каждой возрастной группе и номинации были вручены дипломы I, II, III степени и денежные призы.

Сотрудники аппарата Уполномоченного ежедневно в ходе прямой телефонной линии и на личных приемах, разъясняют гражданам об их правах, формах и методах их защиты. Представляется, что большая часть повседневных вопросов граждан может быть оперативно разрешена, если, прежде всего, на местном уровне должным образом организовать систему правового просвещения населения, расширить формы оказания гражданам доступной юридической помощи.

Так, Уполномоченный совместно с Дагестанским региональным отделением Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» в 2019 году (22 марта, 31 мая, 27 сентября и 20 ноября) традиционно организовали проведение в подавляющем большинстве муниципальных районов и городских округов республики Всероссийский день бесплатной юридической помощи населению. Активное участие в данных мероприятиях принимали представители Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Республике Дагестан, Министерства юстиции Республики Дагестан, Адвокатской палаты Республики Дагестан, Нотариальной палаты Республики Дагестан, Центры правовой помощи при Юридическом институте Дагестанского государственного университета и Северо – Кавказском институте (филиале) ВГУЮ (РПА Минюста России) в г. Махачкале, которые осуществляли консультирование граждан по правовым вопросам.

В 2019 году воспользовались возможностью бесплатно получить правовые консультации более 800 человек. В основном вопросы касались разъяснения положений административного, семейного, гражданского и трудового законодательства. В частности, их интересовали положения нормативных правовых актов в сфере социального и пенсионного обеспечения, санаторно-курортного и льготного обеспечения граждан с ограниченными возможностями, улучшения жилищных условий, выделения земельных участков, оформления правоустанавливающих документов на недвижимое имущество и других.

Всем обратившимся были предоставлены первичные юридические консультации, а при необходимости и практическая помощь в составлении необходимых процессуальных документов.

В 2019 году была продолжена доказавшая свою эффективность работа горячих телефонных линий, организуемых Уполномоченным по наиболее актуальным вопросам, поднимаемым в обращениях граждан. Так, за прошедший год было проведено 4 горячие телефонные линии. В частности, с 10 по 20 июня 2019 года была организована горячая телефонная линия по вопросам оказания медицинской помощи в Республике Дагестан.

С 1 по 10 июля 2019 года в ходе проведения горячей телефонной линии по вопросам обеспечения прав граждан в сфере миграции на территории Республики Дагестан сотрудниками аппарата Уполномоченного было принято 33 обращения от жителей нашей республики, иностранных граждан, временно пребывающих и

проживающих на территории Дагестана, от дагестанцев, проживающих в других регионах нашей страны. Обращения касались вопросов регистрации по месту жительства, выдачи и замены паспорта, продления срока предоставления временного убежища, отказа от гражданства иностранного государства, ограничения на выезд из Российской Федерации и других.

Со 2 по 13 сентября 2019 года проводилась горячая телефонная линия по вопросам соблюдения прав граждан в области образования, в частности, постановки в очередь на зачисление в детский сад посредством портала «электронной очереди», доступности дошкольного и школьного образования, в том числе для детей с ограниченными возможностями, обеспечения школьными учебниками и другим.

В связи с тем, что значительное количество жалоб к омбудсмену составляют заявления на нарушение прав граждан в жилищно – коммунальной сфере, с 30 сентября по 11 октября 2019 года проводилась горячая телефонная линия по вопросам соблюдения прав граждан в жилищно-коммунальной сфере на территории Республики Дагестан.

Сотрудники аппарата Уполномоченного давали квалифицированные оперативные консультации и разъяснения по вопросам предоставления коммунальных услуг, в частности, услуги по обращению с отходами производства и потребления. В случае выявления нарушений прав потребителей жилищно-коммунальных услуг было оказано содействие в их восстановлении в пределах компетенции Уполномоченного.

Реализация гражданином своих прав и свобод во многом зависит от правовой культуры и правового сознания общества, от уровня осведомленности и юридической грамотности. Знание человеком своих прав и умение их отстаивать позволяют ему чувствовать себя защищенным в обществе или по крайней мере вовремя осознавать, когда его права нарушаются и когда стоит их отстаивать. Так, Уполномоченный совместно с Дагестанским региональным отделением Ассоциации юристов России инициировал с 2 по 12 декабря на территории республики просветительские мероприятия в рамках Декады правовых знаний, приуроченные к Международному дню прав человека и Дню Конституции Российской Федерации.

Декада правовых знаний проводилась в целях формирования и повышения правового сознания и правовой культуры населения Республики Дагестан, профилактики правонарушений, противодействия правовому нигилизму.

Так, в рамках Декады прошел III Всероссийский правовой (юридический) диктант, где любой желающий в возрасте от 14 лет мог принять участие и проверить свои познания в юриспруденции. Основными задачами Диктанта являлись повышение уровня правовой культуры и мотивации населения в изучении права. В 2017 году Диктант на территории Российской Федерации написали 55 тысяч человек, в 2018 это число утроилось и составило 165 тысяч участников, а уже в 2019 году количество участников достигло 220 тысяч 581 человека, в том числе граждан из 164 зарубежных стран – 3533 человека. Количество участников из Дагестана в 2019 году составило 3714 человек, а доля их правильных ответов в процентном соотношении - 57 %, что является неплохими показателями относительно других регионов Российской Федерации.

Торжественный запуск Диктанта состоялся 3 декабря прошлого года в 16:45 в рамках празднования Дня юриста в Москве. Начиная с этого часа и по 10 декабря,

на сайте юрдиктант.рф были открыты тестовые задания, где участникам было предложено ответить на 40 вопросов за 60 минут.

Кроме того, 6 декабря в 12.00 во всех регионах страны открылись площадки для очного написания Диктанта, в том числе и в Дагестане. Любой желающий мог принять участие в очном написании Диктанта на базе Дагестанского государственного университета, Дагестанского государственного технического университета, Дагестанского государственного педагогического университета, Дагестанского государственного университета народного хозяйства и Северо-Кавказского института Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России). В очном написании в 2019 году приняло участие 66 тысяч человек по всему миру.

По завершении Диктанта каждый участник получил сертификат с результатом прохождения теста, а после окончания акции на сайте открылся доступ к информационным материалам по допущенным ошибкам.

Также в рамках Декады Уполномоченным были организованы лекции по праву для студентов и Единые тематические уроки «Права человека» в общеобразовательных учреждениях. На данных мероприятиях, учащиеся ознакомились с содержанием Всеобщей декларации прав человека, Конвенцией о правах ребенка, Конституциями Российской Федерации и Республики Дагестан, в том числе им рассказали и о возникновении института омбудсмана, основных направлениях его деятельности в Республике Дагестан.

Некоторые школьники в ходе данных мероприятий продемонстрировали сценические постановки, организовали интеллектуальную игру на предмет знаний своих основных прав и обязанностей. Такой формат позволяет лучше усваивать материал. Всем победителям игры были вручены советующие дипломы и памятные подарки от Уполномоченного.

Завершилась Декада 12 декабря интеллектуальной викториной по праву для студентов на базе Дагестанского государственного университета. Викторина прошла в два тура. Студентам было предложено 30 вопросов, на которые им необходимо было дать развернутые ответы. Особый интерес у участников вызвали такие вопросы как: «В какой стране была принята первая конституция?», «Как назывался первый сборник русских законов?», «Могут ли национальные языки республик употребляться в органах государственной власти этого субъекта?» и «Получение образования - право или обязанность».

Победителям игры были вручены грамоты за I, II и III место, а также памятные подарки и информационно – справочные материалы омбудсмана.

Уполномоченным накоплен определенный опыт организации информационно – разъяснительной работы населения путем подготовки, выпуска и распространения на регулярной основе издательской продукции.

Так, Уполномоченным ежегодно издаются информационно – справочные материалы на такие темы как: «Судебный порядок взыскания алиментов», «Как гражданам защитить свои права в сфере коммунальных услуг», «Меры социальной поддержки инвалидов», «Региональная программа капитального ремонта многоквартирных домов в Республике Дагестан», «Права ребенка» и др. Распространение данных материалов проводится на различного рода мероприятиях,

в том числе через информационную стойку Уполномоченного в одном из торговых центров г. Махачкалы.

По результатам деятельности Экспертного совета при Уполномоченном, проходившего в октябре 2019 года на тему: «Соблюдение прав граждан при реализации на территории Республики Дагестан новой системы обращения с твердыми коммунальными отходами», было подготовлено информационно – аналитическое издание «Вестник Уполномоченного по правам человека в Республике Дагестан», посвященное указанной теме.

Уполномоченный продолжил правовые разъяснения по интересующим граждан вопросам, в частности о проверке кадастровой стоимости недвижимости, что такое кадастровая стоимость и как проходит утверждение кадастровой стоимости в Российской Федерации, на какие пособия может рассчитывать семья с детьми, с каких выплат приставы не могут взыскать долги и штрафы и другим, в республиканских газетах, в том числе национальных, которые размещали данную информацию и на своих электронных ресурсах.

Для повышения эффективности работы по правовому просвещению, информированности населения республики о доступности бесплатной правовой помощи, о деятельности Уполномоченного в социальных сетях функционируют официальные страницы омбудсмена в сети Instagram «dag.ombudsman» и Facebook «Уполномоченный по правам человека в РД». Действует также и официальный сайт Уполномоченного «www.dagombu.ru».

Регулярно на данных платформах размещается информация о просветительской и правозащитной деятельности омбудсмена, даются ответы на актуальные вопросы о правах и обязанностях граждан, выкладываются материалы, содержащие правовые консультации и другие.

Для распространения правовых знаний Уполномоченный будет проводить системную работу среди всех социальных групп населения, доводить до них информацию о существующих в настоящее время способах защиты своих прав.

5. Межрегиональное и международное сотрудничество, взаимодействие с общественными организациями

В соответствии со статьей 2 Закона Республики Дагестан от 17 марта 2006 года № 11 «Об Уполномоченном по правам человека в Республике Дагестан» одной из основных задач деятельности Уполномоченного является «развитие межрегионального и международного сотрудничества в области защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина». Эффективность и качественное выполнение данной задачи зависят от уровня взаимодействия и обмена опытом с коллегами – уполномоченными по правам человека в российских регионах и в иностранных государствах.

В целях выработки консолидированных решений относительно основных направлений деятельности российских уполномоченных, решения системных вопросов, типичных для большинства регионов, обсуждения первостепенных правозащитных задач, требующих объединения усилий на федеральном и региональном уровнях, обмена накопленным опытом, развития и укрепления института уполномоченного образован Координационный совет уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации.

Так, в апреле 2019 года в г. Астрахани прошло заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, входящих в состав Приволжского, Северо - Кавказского и Южного федеральных округов, посвященное обеспечению реализации свободы совести и гарантий культурно-гуманитарных прав в условиях полиэтнического и многоконфессионального российского общества и государства.

В своем выступлении на Координационном совете омбудсмен Дагестана отметил необходимость повышения роли института Уполномоченного в укреплении единства российской нации, традиционных духовно – нравственных ценностей, сохранении культурно – языковой самобытности народов России, пропаганде ценностей мировой и отечественной культуры – как об одном из важных условий привития гражданам, в том числе и подрастающему поколению, гуманистического, законопослушного, ответственного и активного гражданского мировоззрения, неприятия проявлений нетерпимости на этнической и религиозной почве.

Рассказал Уполномоченный и о состоянии межнациональных, государственно – конфессиональных и межконфессиональных отношений в Республике Дагестан. Поделится опытом решения проблем в данной сфере в целях содействия реализации прав граждан на свободу совести и гарантий культурно – гуманитарных прав.

В мае 2019 года под председательством Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой в г. Казани прошло заседание Координационного совета российских омбудсменов на тему: «Защита трудовых прав граждан».

Стоит отметить, что впервые мероприятие проходило на базе Научно – образовательного центра по правам человека, создание которого федеральный омбудсмен обсуждала на встрече с Президентом России В.В. Путиным в 2018 году.

Основными функциями Научно – образовательного центра по правам человека являются реализация образовательных программ повышения квалификации для

уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, уполномоченных по правам ребенка в субъектах Российской Федерации, сотрудников их рабочих аппаратов, председателей и членов общественной наблюдательной комиссии, сотрудников органов внутренних дел и иных правоохранительных органов, а также научно-исследовательская, методическая и экспертная деятельность в области защиты прав и свобод человека и гражданина.

В рамках заседания Координационного совета уполномоченные обсудили состояние и актуальные проблемы обеспечения прав граждан на труд: вопросы повышения доступности и качества профессионального образования, развития юридической грамотности и правосознания общества, защиты трудовых прав граждан предпенсионного возраста, проблемы обеспечения занятости инвалидов, вопросы выплаты задолженности по оплате труда при банкротстве предприятий и другие.

В ходе подготовки Координационного совета аппаратом федерального омбудсмана был издан тематический Бюллетень Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, в который вошла практика омбудсменов различных стран, таких как: Турецкая Республика, Азербайджанская Республика, Республика Таджикистан, Республика Казахстан и Республика Молдова, а также уполномоченных в субъектах Российской Федерации в сфере защиты трудовых прав граждан.

В указанный Бюллетень вошла и статья омбудсмана Дагестана: «Об отдельных аспектах реализации права на труд в Республике Дагестан».

Итогом данного мероприятия стал общий свод рекомендаций, выработанных в ходе заседания Координационного совета уполномоченных, который был направлен в компетентные органы для дальнейшей реализации.

Также в рамках Координационного совета в г. Казани на базе Научно – образовательного центра по правам человека прошел семинар – совещание уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации на тему: «Рассмотрение обращений граждан Российской Федерации и находящихся на территории Российской Федерации иностранных граждан и лиц без гражданства, организация личного приема».

В рамках семинара омбудсмены в формате тренинга обменялись опытом и отработали повседневные ситуации по вопросам обращений граждан. В частности, в ходе тренинга уполномоченным предстояло решить конкретные кейсы, а именно: рассмотреть жалобу, подобрать релевантный нормативно-правовой материал, актуальную судебную практику по рассматриваемой жалобе и выработать правовой алгоритм действий.

В декабре 2019 года под эгидой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой в г. Москве прошло заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека, посвященное защите прав потерпевших в уголовном и административном процессе, в котором приняли участие региональные омбудсмены, представители федеральных органов исполнительной власти, правозащитного сообщества и другие лица.

В рамках заседания были рассмотрены актуальные вопросы защиты прав потерпевших в уголовном и административном процессах, соблюдения прав потерпевших при производстве предварительного следствия, обеспечения гарантий

прав потерпевших на доступ к правосудию при принятии решения о возбуждении уголовного дела.

Особое значение для распространения опыта работы региональных омбудсменов в правозащитной деятельности играет участие Уполномоченного в различных практических мероприятиях, посвященных проблематике прав человека и методов их государственной защиты.

Так, в апреле 2019 года в рамках VI Московского юридического форума «Российская правовая система в условиях четвертой промышленной революции» в МГЮА имени О.Е. Кутафина проходил круглый стол на тему: «Институт уполномоченных по правам человека в системе конституционных гарантий».

Круглый стол собрал уполномоченных по правам человека из различных регионов России, представителей органов исполнительной власти и академического сообщества. На мероприятии обсуждались роль региональных омбудсменов в защите прав и свобод человека, взаимодействие государственной правозащиты и институтов гражданского общества. Были также представлены примеры практического опыта работы уполномоченных по правам человека в регионах страны.

В апреле 2019 года в г. Махачкале прошел федеральный форум активных граждан «Сообщество», организатором которого выступила Общественная палата Российской Федерации.

В рамках работы форума прошел круглый стол на тему: «Деятельность общественных наблюдательных комиссий субъектов Российской Федерации, входящих в Северо – Кавказский федеральный округ, и путях повышения эффективности их работы». *В данном мероприятии принял участие и Уполномоченный, который рассказал гостям и участникам форума о своем взаимодействии с Общественной наблюдательной комиссией Республики Дагестан в процессе осуществления деятельности по защите прав граждан, находящихся в местах принудительного содержания, отметив ее роль в данной деятельности.*

В своем выступлении Уполномоченный предложил представителям Общественной палаты Российской Федерации уделять больше внимания организации профессиональной подготовки членов общественной наблюдательной комиссии, что позволит повысить эффективность этого института гражданского общества. Также Уполномоченный предложил рассмотреть Общественной палате Российской Федерации вопрос о возможном внесении изменений в федеральное законодательство в части отмены необходимого предварительного уведомления о предстоящем посещении членами общественной наблюдательной комиссии администрации мест принудительного содержания граждан, что должно положительно сказаться на оперативности реагирования общественной наблюдательной комиссии на случаи нарушения прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания.

В июне 2019 года под председательством полномочного представителя Президента Российской Федерации в Северо-Кавказском федеральном округе А.А. Матовникова прошла встреча с уполномоченными по правам человека и по правам ребенка, председателями общественных палат регионов Северо – Кавказского федерального округа. Тема встречи была посвящена роли общественных институтов в обеспечении контроля за соблюдением избирательных прав граждан.

В ходе мероприятия было отмечено, что уполномоченными по правам человека накоплен существенный опыт мониторинга нарушений избирательных прав граждан, при этом омбудсмены вправе требовать от государственных органов оперативно их устранять.

В своих выступлениях присутствующие обменялись наработанным опытом взаимодействия институтов гражданского общества и органов государственной власти по координации усилий в целях соблюдения избирательных прав граждан в рамках электоральных циклов.

Надо отметить, что Уполномоченным уделяется отдельное внимание правовому просвещению граждан по положениям избирательного законодательства в тесном сотрудничестве с Избирательной комиссией Республики Дагестан.

Так, в преддверии избирательных кампаний омбудсменом издаются памятки, посвященные данной теме, а один из сотрудников аппарата в прошлом году был отмечен Благодарственным письмом Председателя ЦИК России Э.А. Памфиловой за высокий профессионализм в области избирательного права и избирательного процесса и активное участие в работе научно – практической конференции «Выборы. Обучение. Перспектива».

Сотрудничество Уполномоченного в международном формате позволяет не просто взаимодействовать с омбудсменами других стран в рамках признания основных прав и свобод человека, но и взаимно обогащает соответствующие институты через обмен опытом, позволяет внедрить лучшие практики коллег в области правового регулирования и правоприменительной практики.

В целях развития данного сотрудничества Уполномоченный в 2019 году принимал участие в различных международных встречах.

Так, в июне 2019 года в г. Баку состоялась XVI Международная конференция омбудсменов на тему: «Роль омбудсменов в достижении справедливого мира и целей устойчивого развития».

В конференции приняли участие омбудсмены ряда европейских и азиатских стран и регионов Российской Федерации, руководство Правительства и Парламента (Милли Меджлиса) Азербайджанской Республики, представители Управления Верховного комиссара ООН по правам человека, дипломатического корпуса Российской Федерации и иностранных государств, некоммерческих общественных организаций и журналисты.

В рамках работы конференции Уполномоченный выступил с докладом и рассказал участникам об отдельных аспектах укрепления межнационального и межконфессионального мира и согласия в Республике Дагестан.

Продолжилось взаимодействие и с Европейским институтом омбудсмена. В ноябре 2019 года Уполномоченный находился с рабочим визитом в г. Инсбрук (Австрия), где участвовал в международной конференции, посвященной роли омбудсмена в укреплении демократии и гражданского общества. В конференции приняли участие более 70 омбудсменов и ученых из 15 стран.

В рамках конференции состоялись две сессии: "Как омбудсмены и гражданские комиссары могут способствовать укреплению демократии? — Защита гражданских прав и прав человека, свободы слова и печати как неотъемлемой части формирования политической воли" и "Общественный контроль и прозрачность неправительственных и правозащитных организаций".

Участники конференции в выступлениях обменялись мнениями по наиболее актуальным вопросам современности и продемонстрировали лучшие правоприменительные практики своей работы.

Европейский институт омбудсмена – это независимое некоммерческое объединение, созданное в 1988 году в целях проведения научных исследований в области прав человека и деятельности омбудсменов, поддержки развития региональных, национальных и международных институтов государственной правозащиты, содействия сотрудничеству с региональными, национальными и международными организациями в сфере прав человека, в том числе с Верховным комиссаром ООН по правам человека и Уполномоченным по правам человека Совета Европы.

В ноябре 2019 года Уполномоченный находился с рабочим визитом в г. Стамбул Турецкой Республики, где принимал участие во Второй Стамбульской международной конференции омбудсменов «Принципы надлежащего управления и омбудсмен».

Мероприятие открыл Президент Турецкой Республики Реджеп Тайип Эрдоган, подчеркнувший в своем выступлении важность правозащитного института для каждого государства, роль омбудсмена в защите прав и свобод, которые должны являться высшей ценностью для любого государства. Обращения и жалобы граждан, которые рассматривает омбудсмен, являются показателем существующих проблем, на которые необходимо обратить внимание, - резюмировал Президент.

Собравшиеся на этой крупной площадке представители турецкого правительства, правозащитники, омбудсмены, адвокаты и научные деятели со всего мира (более 170 участников) обсуждали основные принципы надлежащего управления для совершенствования реализации прав и свобод человека, вопросы доступа к информации, недопустимости злоупотребления ею, защиты персональных данных, как важных факторов современного общества. Участники конференции обменялись опытом и лучшими практиками своей работы.

На площадке конференции Уполномоченный провел встречи с омбудсменами ряда стран, где проживают дагестанские диаспоры, в частности, Турции, Азербайджана, Ирана. В ходе встреч достигнуты договоренности о развитии международного сотрудничества в сфере защиты прав и свобод человека.

Ранее, в рамках международного сотрудничества в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина, Уполномоченный обращался к Главному омбудсмену Турецкой Республики Шерифу Малкочу с просьбой оказать содействие в защите прав гражданина Российской Федерации - уроженца Республики Дагестан Исрафила Исакова на объективное расследование и справедливое судебное разбирательство в правоохранительных органах Турецкой Республики.

В июне 2019 года в г. Стамбуле произошёл инцидент с участием дагестанцев - граждан Российской Федерации Хаджиясулава и Исрафила Исаковых (отца и сына).

Как стало известно из средств массовой информации, при попытке ограбления офиса почтовых отправлений, граждане Российской Федерации оказали сопротивление вооруженным грабителям и попытались пресечь преступление, вследствие чего отец - Хаджиясулав Исаков был тяжело ранен. Сын решил, что отца убили и, находясь в состоянии внезапно возникшего сильного душевного

волнения (аффекта), во время погони отобрал пистолет у грабителя и произвел смертельный выстрел в одного из бандитов.

Результатом данного происшествия стало, что отец был госпитализирован в одну из больниц Турции и находился в тяжелом состоянии, а сын – Исрафил задержан до выяснения обстоятельств произошедшего следователями прокуратуры г. Стамбула.

По результатам рассмотрения обращения Главный омбудсмен Турецкой Республики направил обращение в Министерство юстиции Турции, а данное дело взял на личный контроль.

Еще одним действенным инструментом Уполномоченного для эффективного взаимодействия с гражданским обществом является Экспертный совет при Уполномоченном.

Так, в октябре 2019 года состоялось заседание Экспертного совета при Уполномоченном на тему: «Соблюдение прав граждан при реализации на территории Республики Дагестан новой системы обращения с твердыми коммунальными отходами». В его работе приняли участие представители профильных министерств и ведомств, прокуратуры, администраций городов и районов, Общественной палаты Республики Дагестан, руководители общественных организаций, журналисты, граждане – жители республики.

По итогам заседания Экспертного совета были выработаны Рекомендации профильным государственным органам для улучшения ситуации в рассматриваемой сфере и подготовлено информационно – аналитическое издание «Вестник Уполномоченного по правам человека в Республике Дагестан».

В своей практической деятельности Уполномоченный опирается на партнерские связи с различными институтами гражданского общества. Особое внимание при этом уделяется взаимодействию с общественными объединениями и иными некоммерческими организациями, занимающимися мониторингом соблюдения прав человека, оказанием юридической помощи лицам, пострадавшим от неправомερных действий, просветительской работой в области защиты прав человека.

По мнению Уполномоченного, именно эти институты, сформированные на добровольных началах, огражденные от произвольной регламентации и прямого вмешательства бизнеса и власти, во многом выражают интересы различных слоев общества.

Так, в ноябре 2019 года прошло заседание Экспертного совета при Уполномоченном на тему: «Проблемы в правозащитной деятельности общественных организаций на территории Республики Дагестан».

Данное мероприятие проводилось с целью выявить наиболее актуальные вопросы, которые возникают у общественников республики в их деятельности для выработки возможных вариантов разрешения этих проблем.

В рамках заседания были обсуждены вопросы льготного лекарственного обеспечения населения республики, выбора жителями медицинских учреждений, обеспечения жилищных прав лиц из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Поднимались вопросы обеспечения детей, больных детским церебральным параличом и болезнью Дауна техническими средствами

реабилитации, санаторно-курортным лечением, направления их в лагеря и спортивные кружки, прохождения медицинского освидетельствования и другие.

Ряд вопросов, требующих изучения, Уполномоченным взят на контроль для оказания возможного содействия в их положительном разрешении.

Омбудсмен как важнейшее условие своей успешной правозащитной деятельности рассматривает сотрудничество с различными сегментами гражданского общества, одним из представителей которого является Общественная наблюдательная комиссия Республики Дагестан, осуществляющая общественный контроль за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания.

В октябре 2019 года был сформирован новый состав ОНК РД, в который решением Совета Общественной палаты Российской Федерации избрано 10 человек, двое из которых входили в прошлый состав ОНК РД.

Поступающая от ОНК информация о положении дел в местах лишения свободы дает возможность Уполномоченному оценить ситуацию и на этой основе взаимодействовать с органами власти в целях усиления правовых гарантий соблюдения прав человека в следственных изоляторах, исправительных учреждениях, специальных учреждениях МВД по РД и других ведомств.

Деятельность Уполномоченного по защите прав и свобод граждан предполагает тесное сотрудничество и со средствами массовой информации, так как именно СМИ выступают одним из инструментов правового просвещения населения.

Во многих случаях благодаря масштабному освещению в прессе и широкому общественному резонансу удается привлечь особое внимание к актуальным проблемам защиты прав и свобод граждан. Одновременно СМИ служат источником информации для самого Уполномоченного о правозащитной ситуации в республике, фактах нарушения прав и свобод человека и гражданина. При получении из открытых источников данных о нарушениях прав и свобод граждан Уполномоченный в случаях, предусмотренных законодательством, вправе по собственной инициативе принять необходимые меры в рамках своей компетенции.

Заключение

2019 год показал, что в Республике Дагестан укрепляется тенденция к улучшению ситуации в основных сферах жизнедеятельности наших граждан.

Вместе с тем, обращения в почте Уполномоченного свидетельствуют о наличии фактов нарушения прав граждан, причинами которых, по-прежнему, являются непрофессионализм и формализм в деятельности отдельных должностных лиц органов власти, недостатки в правоприменительной деятельности, низкий уровень правовой культуры и грамотности населения. Эти факторы сочетаются с системным характером ряда проблем, а также ограниченностью бюджетных средств на всех уровнях, необходимых для реализации отдельных социальных прав граждан.

В 2020 году Уполномоченным будет продолжен мониторинг ситуации с соблюдением и реализацией прав граждан, особенно прав в сфере предоставления жилищно-коммунальных услуг, права граждан на благоприятную окружающую среду, права на охрану здоровья и социальное обеспечение, трудовых и личных прав дагестанцев.

Полноценная реализация прав граждан, прежде всего в социальной сфере, является фундаментом для создания достойных условий и повышения качества жизни человека, причем неизменно отдельного внимания требуют вопросы обеспечения прав социально уязвимых категорий населения (пенсионеров, инвалидов, детей-сирот, многодетных семей и др.).

Вопросы правового просвещения населения из года в год не теряют своей актуальности и значимости, так как активная гражданская позиция и правосознание дагестанцев должны играть важную роль в дальнейшем улучшении ситуации с соблюдением прав и свобод граждан в республике.

Уполномоченный в своей деятельности стремится выстроить конструктивный диалог населения с властью и ориентировать соответствующие органы власти на возможные в той или иной ситуации способы восстановления нарушенных прав граждан и их реализации. Соответственно, эффективность деятельности омбудсмена в значительной степени зависит от уровня эффективного взаимодействия с органами государственной власти и местного самоуправления.

Настоящий Доклад является способом реагирования Уполномоченного на выявленные факты нарушения прав жителей нашей республики.

Рассчитываю, что выводы и рекомендации Доклада будут использованы в работе органами власти, органами местного самоуправления в целях устранения препятствий в реализации жителями республики своих законных прав и повышения степени защищенности прав и свобод человека и гражданина на территории Республики Дагестан.

Убежден, что посредством консолидации усилий власти, институтов гражданского общества и населения имеющиеся проблемы в сфере соблюдения и защиты прав человека будут разрешаться.

Благодарю Главу Республики Дагестан Владимира Абдуалиевича Васильева, Народное Собрание Республики Дагестан, Правительство Республики Дагестан, Администрацию Главы и Правительства Республики Дагестан за работу и поддержку в сфере обеспечения прав человека.

Слова благодарности хочу выразить Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Татьяне Николаевне Москальковой за помощь и поддержку, коллегам из регионов - за отзывчивость и плодотворное сотрудничество в деле защиты прав и свобод человека.